

Sonderabdruck

aus der „Zeitschrift für Eingeborensprachen“
Band XXV, Heft 1, 1934. — Verlag von Dietrich Reimer (Ernst Vohsen) A.-G., Berlin SW 48

4753 / F: DEM
Hannsische Universität.
Seminar für Afrikanische Sprachen.
F. 29

EINFÜHRUNG IN DIE SPRACHE DER NAMA-HOTTENTOTTEN.

von

Otto Dempwolff.

Vorbemerkungen.

I. In Südwesafrika lebt der Volksstamm der Nama-Hottentotten, etwa 22000 Köpfe stark.

Seine Sprache wird auch vom Volksstamm der Bergdama gesprochen, die ebenfalls dort leben, etwa 24000 Köpfe stark, die aber anthropologisch von den Hottentotten ganz verschieden sind. Bei diesen Bergdama finden sich mundartliche Sonderheiten, die aber für die Ganzheit der Sprache unwesentlich sind.

Andere Mundarten, die sich vom Nama wesentlich unterscheiden, sind das aussterbende Korana und das fast ausgestorbene Griqua. Früher hat es noch mehr Mundarten gegeben, von denen nur spärliche Reste überliefert sind, so das Kap-Hottentottische und das Ost-Hottentottische.

Das Volk der Nama ist von der Rheinischen Mission seit rund 80 Jahren im evangelischen Christentum erzogen. Auf diese Missionstätigkeit geht auch die Anwendung von Schriftzeichen (siehe unter IV) für die früher schriftlose Sprache zurück und fast die ganze in ihr veröffentlichte Literatur, die zum größten Teile dem Schul- und Kirchengebrauch gilt, darunter eine Übersetzung des Neuen Testaments und der Psalmen.

II. Über die Nama-Sprache gibt es bereits eine ganze Anzahl von Veröffentlichungen. Die vorliegende Arbeit kann sich nicht durch die Beibringung von neuem Material rechtfertigen, kann daher auch nicht sich mit den schwierigsten Problemen der Sprache, mit ihren Lautverhältnissen (vgl. unter IV) beschäftigen, sondern sie versucht nur, die Grammatik dem wissenschaftlichen Verständnis dadurch näher zu bringen, daß sie vom Satzbau und nicht von den Wortformen ausgeht.

Wenn also in erster Linie eine theoretische Erkenntnis von der Eigenart der Sprache erstrebgt wird, so wird doch zugleich dem Bedürfnis derjenigen Rechnung getragen, die praktische Kenntnisse im Nama erwerben wollen. Dazu ist eine Methode der Darstellung ange-

wandt, die in langjährigem akademischen Unterricht an vielen sogenannten Eingeborenen-Sprachen erprobt ist: es werden Beispielsätze, die aus den unter III angeführten Quellen ausgewählt sind, vorangestellt und aus solchen Belegen die Regeln der Grammatik abgeleitet.

Eine Vollständigkeit in der Erfassung aller im Nama zu belegenden grammatischen Eigentümlichkeiten wird nicht beabsichtigt.

III. Als Quellen sind hauptsächlich verwendet:

Kroenlein, J. G.: */Asa Testamens* (Das Neue Testament in der Namaspache); 2. Auflage, Gütersloh 1909.

Schultze, L.: Aus Namaland und Kalahari, Jena 1907.

Das erste Werk gilt bei allen Kennern des Nama, insbesondere bei den Eingeborenen selbst, als ein tadelloses, gewähltes Idiom. Das zweite Werk enthält zahlreiche Texte, die aus dem Mund analphabetischer Eingeborener aufgenommen sind, bringt also das volkstümliche Idiom.

Ferner sind hinzugezogen:

Kroenlein, J. G.: Wortschatz der Khoi-khoi, Berlin 1889 (mit *Khoi-khoi* bezeichnen die Nama selbst ihren Volksstamm). Die zahlreichen Beispielsätze dieses Werkes sind offenbar aus dem Volksmund aufgenommen, sie enthalten anscheinend absichtlich viele ungewöhnliche Redewendungen und grammatische Ausnahmen.

Meinhof, K.: Lehrbuch der Nama-Sprache, Berlin 1909. Die Teile *Lautlehre* und *Wortbildungsslehre* dieses Buches sind von Meinhof verfaßt; sie sind streng wissenschaftliche Abhandlungen. Die Grammatik dagegen, die Westermann ausgearbeitet hat, enthält gaben des Rheinischen Missionars Hegner ausgiebigen, sie enthalten viele Irrtümer, auch gerade in den Beispielsätzen. Die beigegebenen Texte von Missionar Wandres, größtenteils nach Aufzeichnungen von Kroenlein, bringen echtes volkstümliches Nama.

Vedder, H.: Versuch einer Grammatik der Nama-Sprache, Swakopmund 1909 (mimeographisch vervielfältigtes Manuskript). Diese Arbeit hat mir am meisten genützt, obwohl ihre Darstellung sich eng an die europäische Schulgrammatik anschließt.

Außerdem habe ich eigene Aufzeichnungen benutzt, die ich den Angaben des früheren Missionars J. Baumann verdanke, der in Südwesafrika, geboren ist und Nama wie ein Eingeborener beherrscht, sowie Aufzeichnungen, die sein Bruder Chr. Baumann im Anschluß an die erwähnte Grammatik von Westermann dem Seminar für Afrikanische Sprachen übergeben hat.

Diese Quellen werden in Gestalt folgender Abkürzungen angeführt:

Chr. B.	= Christian Baumann (Ms.)
J. B.	= Johannes Baumann (Ms.)
Kr.	= Kroenlein (Wortschatz)
M.	= Meinhof (Lehrbuch)
Sch.	= Schultze
V.	= Vedder
W.	= Wandres (in Meinhof's Lehrbuch); = Kroenlein's Übersetzung des Neuen Testaments (nebst Psalmen) wird durch Angabe der Bibelverse in den üblichen Abkürzungen zitiert.

Endlich habe ich die folgende Darstellung im Winter 1933/34 mit Herrn Missionar Poennighaus durchgearbeitet, der nach zehnjähriger Tätigkeit in Südwestafrika auf Urlaub in Deutschland weilte. Als Quelle ist er durch P. abgekürzt. Ihm sage ich für seine Verbesserungen und Ergänzungen meinen aufrichtigen Dank.

IV. Die Schreibung der Quellen ist beibehalten. Sie ist nicht ganz einheitlich und genügt nicht, um alle Einzelheiten der Lautverhältnisse des Nama abzulesen. Diese enthalten, obwohl über sie schon viel veröffentlicht ist, noch immer einige ungenügend erforschte Probleme.

Deshalb beschränke ich mich nachstehend darauf, hier den Lautwert der angewandten Schriftzeichen anzugeben. Infolge dieser Beschränkung kann diese Arbeit die Nama-Sprache nur insoweit darstellen, als es sich um Wortformen und um Satzbau handelt, nicht aber eine Lautlehre geben. Dieser Mangel stempelt die Arbeit als eine rein «philologische» ab, die nur in die Lektüre von Texten, nicht aber «linguistisch» in die lebendige Sprache «einführen» kann.

- a) Die Buchstaben *a e i o u* bezeichnen die Vokale in ihrer normalen Klangfarbe; *y* kommt nur in Fremdwörtern vor und ist von der Mission bei der letzten Revision der Rechtschreibung durch *i* ersetzt, wie der Laut gesprochen wird (P.). Ein «Trema» über einem dieser Buchstaben zeigt an, daß ein Vokal mit festem Einsatz zu lesen ist, z. B. in */amō*, „endlos“, *gamaī*, „Bind“.

Sonst sind zusammenstoßende Vokale gleitend verbunden, so daß sie auch Diphthonge bilden. Ein Strich über einem dieser Buchstaben bedeutet, daß der Vokal *lang* ist. Darunter ist z. T. eine längere Dauer zu verstehen, z. B. in *tā*, „nicht“ gegenüber *ta*, „ich“, z. T. aber nur die Aussprache mit straffer Muskelspannung, wie sie auch im Deutschen als «Länge» bezeichnet wird, z. B. in *lkhāū*, „der Herr“.

Ein kleiner Kreis unter einem dieser Buchstaben gibt an, daß der Vokal zeitlich stark verkürzt, daß er «gemurmelt» wird.

Eine «Tilde» über einem dieser Buchstaben bedeutet, daß der Vokal «nasaliert», also mit gesenktem Gaumensegel gesprochen wird.

Akzente über einem dieser Buchstaben finden sich in den Quellen Chr. B., Kr., M., V. und W.; sie sind von mir auch gelegentlich bei den Angaben von J. B. und P. angebracht. Im Neuen Testament und bei Sch. fehlen sie.

Sie geben sowohl «Töne», den sogenannten musikalischen Akzent, als auch «Druck», den sogenannten Stärke-Akzent an, den letzteren natürlich nur in mehrsilbigen Wörtern, in denen er auf der akzentuierten Silbe ruht.

Der Akut bezeichnet den «mittleren» Ton, z. B. in //gūb, „Zahn“, der Gravis den «tiefen» Ton, z. B. in //gūb, „Vater“ und die Kombination beider Akzente den «hohen» Ton, z. B. in //gūb, „Steinbock“.

Über die Töne bei nicht mit Akzent versehenen Vokalen ist keine bestimmte Angabe zu finden. Nach Vedder ist es die mittlere Stimmlage des Sprechers, die ohne Akzent bleibt; er unterscheidet von ihrer einen «höheren» z. B. in //gūb, „Zahn“, einen «höchsten» z. B. in //gūb, „Steinbock“ und einen «tieferen», z. B. in //gūb, „Vater“ — so daß es vier Tonhöhen geben würde.

Schultze hat für die von ihm gehörten Töne besondere Zeichen angewandt, auf die hier nicht eingegangen werden kann. Neuerdings (in Vox, Jahrgang 17, 1931, Seite 39 ff.) hat Meriggi aus experimental-phonetischem Material nachgewiesen, daß die Tongebung des Nama dadurch noch komplizierter wird, daß im Satz Veränderungen der den Wörtern «etymologisch» zukommenden Töne eintreten. Dauer, Druck und Ton der Vokale bilden für das Nama das größte der noch nicht abschließend erforschten lautlichen Probleme, von denen am Eingang dieses Abschnittes IV die Rede war; auf seine Diskussion muß in dieser Arbeit verzichtet werden.

Auch die Klangfarbe von Diphthongen bietet noch ein kleineres lautliches Problem, da sie von den Autoren vielfach verschieden geschrieben werden, z. B. *gei* und *gaī*, «groß», *fēnō* und *fēnan*, «schlagen».

b) Der Lautwert der Buchstaben, die für Konsonanten verwendet werden, ist wesentlich klarer als jene Zeichen an Vokalen; es handelt sich überall nur um die Klangfarbe.

Der Buchstabe *h* bezeichnet, wie üblich, den Hauchlaut. Die Buchstaben *m* und *n* haben den Lautwert des bilabialen und des alveolaren Nasals. Der Buchstabe *w*, der den velaren Nasal bedeutet, kommt nur in dem Wort *gūn* „gehen“ vor; die Mission hat ihn in der letzten Revision der Rechtschreibung getilgt, weil er nicht gesprochen wird (P.).

Die Buchstaben *b*, *d* und *g* haben im allgemeinen den normalen Lautwert, doch wird *b* als Auslaut — es kommt auslautend nur als Suffix vor — stimmlos ausgesprochen.

Ebenso hat *t* den normalen Lautwert; auch *r*, bei dem die Zunge, nicht das Zäpfchen vibriert, und *s*, das stets stummlos ist. Der Buchstabe *w* bedeutet den stimmhaften bilabialen Reibelaubt, phonetisch *y*, und nicht den Halbvoval; Schultze schreibt häufig *b* als Inlaut in Wörtern, bei denen die anderen Quellen *w* bringen, z. B. *dawa* (und *doha*) anstatt *dawa*, zu, bei“.

Die Buchstaben *t*, *l* und *y* kommen nur in Fremdwörtern vor, sie werden mit normalem Lautwert ausgesprochen.

Der griechische Buchstabe *χ* bedeutet den stimmlosen velaren Reibelaubt (den „ach“-Laut, nicht den „ich“-Laut).

Die Schreibung *ts* hat den Lautwert einer stimmlosen alveolaren Affrikata.

Mit *kh* wird der stimmlose velare Verschlußlaut *k* mit Aspiration bezeichnet. Nach Veder verstärkt sich die Aspiration des *kh* individuell zur Affrikation *kχ*, und Schultze schreibt nur *kχ*. Die Schreibung *gy* kommt fast nur in den Partikeln *gye* (§ 1) und dem Pronominal-Suffix *-gye* (§ 2) vor. Sie hat keinen anderen Lautwert als der Buchstabe *g* und ist von der Mission bei der letzten Revision der Rechtschreibung durch *g* ersetzt (P.).

Die Klangfarbe der Konsonanten bildet ein kleineres der noch nicht abschließend erforschten lautlichen Probleme des Nama. Es ist noch nicht klar gestellt, welche Artikulationsart das Wesentliche ist, oder, wie man sich neuerlich ausdrückt, das «Phonem» darstellt.

c) Durch besondere Zeichen werden die (von der Atmung unabhängigen) Sauglaute, die «Schnalze» des Nama geschrieben:

/	bedeutet den «dentalen» Schnalz
//	den «lateralen»
/	den «zerebralen»
≠	den «alveolare».

(In dieser Reihenfolge verwendet sie Kroenlein in seinem Wörterbuch.)

Über die Artikulation dieser Laute hat Meinhof im Lehrbuch Seite 4 (und in seinem Buch über den Korana-Dialekt Seite 26f.¹⁾) ausführliche Angaben gemacht.

Die Verbindung der Schnalze mit Ausatmungslaute wird folgendermaßen geschrieben:

Schnalz mit Vokal bedeutet, daß letzterer fest eingesetzt wird, Schnalz mit *g* und Vokal bedeutet, daß der Vokal weich eingesetzt wird (vgl. hierzu Meinhof an beiden a. O.).

Schnalz mit *h* und Vokal bedeutet, daß der Vokal gehaucht eingesetzt wird,

Schnalz mit *k* zeigt, daß der stimmlose velare Verschlußlaut *k* unmittelbar auf den Schnalz folgt, Schnalz mit *kh* gibt an, daß dieser Konsonant aspiriert wird. Schultze schreibt auch nach Schnalzen nur *kχ*, niemals *k* oder *kh* (vgl. unter b), Poennighaus dagegen hält die Unterscheidung von *k* und *kh* für wesentlich; vgl. Meinhof a. a. O. Schnalz mit *n* bedeutet nicht, daß ein Nasal dem Schnalz folgt, sondern daß ein Schnalz gebildet wird, während der Nasal gesprochen wird (dieser Nasal ist nach J. B. nicht der alveolare, sondern der velare, also phonetisch *h* — und es ist auch nicht vorstellbar, daß die Vorderzung an den Alveolen einen Verschluß für *n* bildet und gleichzeitig Saugbewegungen ausführt).

Die Verbindung der Schnalze mit Ausatmungslaute enthält die letzten und kleinsten der noch nicht abschließend erforschten lautlichen Probleme des Nama.

V. Ergänzend ist noch zu bemerken:

- a) In den folgenden Paragraphen sind jedem Abschnitt Sätze vorangestellt und laufend durchnumeriert, die als Belege für die ihnen folgende Ableitung von grammatischen Regeln dienen; ihre Quelle ist mit den Abkürzungen nach III angegeben.
- b) Unabhängig von dieser Numerierung sind die Paragraphen durch alphabetisch laufende Buchstaben in Abschnitte derart gegliedert, daß Hinweise leicht aufzufinden sind.
- c) Außer den Angaben über die Quellen der Belege sind noch folgende Abkürzungen, deren Bedeutung in § 1, d näher erläutert wird, häufiger gebraucht:

du.	= Dual	p.	= Person
f.	= Femininum	pl.	= Plural
k.	= Komme	sg.	= Singular
m.	= Maskulinum		

¹⁾ Carl Meinhof: Der Koranadialekt des Hottentottischen, Beiheft 12 zu dieser Zeitschrift, Berlin 1930.

- d) Erläuterungen, insbesondere wortliche Übersetzungen, sind in runde Klammern gestellt; in eckige dagegen diejenigen Bestandteile von Beispielsätzen, die erst in späteren Paragraphen grammatisch behandelt werden können.

Erster Teil:

DER EINFACHE SATZ.

§ 1. Substantiva als Subjekte, Verba als Prädikate in Aussagen.

- a) 1. *Jaob gye ra ūi.* (J. B.) Die Schlange lebt.
- 2. *'nāb gye ra /nā.* (nach Joh. 1, 5) Das Licht leuchtet.
- 3. *khoib gye go //ō.* (Kr. 24) Der Mann starb.
- 4. *Elob gye gye gowa.* (Ps. 60, 8) Gott redete.
- 5. */khūb gye ni //mōu.* (Ps. 4, 4) Der Herr wird hören.

Die vorstehenden Sätze stellen «Aussagen» dar, in denen ein komplexer Gedanke in ein Bekanntes, in das Subjekt, und in ein Neues, das Prädikat, zerlegt ist. Das Subjekt geht dem Prädikat voran («normale» Wortfolge), wenn nicht das letztere hervorgehoben wird (vgl. § 2, e).

Die Subjekte der Sätze sind ihrer Bedeutung nach «Substantiva», d. h. Benennungen von Vorstellungen, in denen gleichbleibende Sinneseindrücke als «Dinge» zusammengefaßt sind.

Unmittelbar hinter dem Subjekt steht die Partikel *gye* (*gyé* nach J. B., *gyé* nach V. und P.). Sie kennzeichnet das Subjekt als solches und läßt sich im Deutschen nicht wiedergeben. Diese «Subjekt-Partikel» wird nur in Aussagen, und auch da nur in Hauptsätzen gebraucht. Sie fehlt in Fragen, in Aufforderungen und in Nebensätzen.

Die Prädikate der Sätze sind ihrer Bedeutung nach «Verba», d. h. Benennungen von Vorstellungen, in denen wechselseitige Sinneseindrücke als «Geschehnisse» zusammengefaßt sind.

Vor dem Verbum stehen die Partikeln *ra*, *go*, *gye* (*gyé* nach J. B. und P.) und *ni*. Sie haben temporale Bedeutung: *ra* ist Präsens (Satz 1) und Aorist (Satz 2), *go* ist Präteritum I für die nahe Vergangenheit, etwa die letzten 24 Stunden (Satz 3), *gye* ist Präteritum II für die ferne Vergangenheit, etwa von vorgestern ab (Satz 4), *ni* ist Futur (Satz 5).

Eine Unterscheidung von Imperfekt und Perfekt wird durch *go* und *gye* nicht gemacht; zur deutschen Wiedergabe kann für beide Partikeln auch unser Perfekt gebraucht werden: in Satz 3 „ist gestorben“, in Satz 4 „hat geredet“.

Da diese Partikeln nicht nur bei verbalen Prädikaten gebraucht werden, sondern auch bei anderen (§ 3, c und § 4, d), um einen Vergang im Gegensatz zu einem Zustand zu kennzeichnen, so werden sie hier «Progressiv Partikeln» genannt.

- b) a. */khūb gye ra gowa.* Der Herr redet.
 - b. */khūb ta gowa.* (Ps. 50, 1) Der Herr redet.
 - 7. *Latsarub go //ō.* (Joh. 11, 14) Lazarus starb.
 - 8. *Herodeb gye //ō.* (Mt. 2, 19) Herodes starb.
 - 9. *Eliab nī hā.* (Mk. 9, 11) Elias wird kommen.
 - Die Subjekt-Partikel *gye* kann fortbleiben; sie ist «fakultativ». Die Progressiv-Partikel *ra* wird in *ta* verändert, wenn sie auf ein Wort folgt, das auf einen Konsonanten auslautet (Satz 6 b).
 - c) 10. *Yakob gye goro sīgen.* (J. B.) Jakob pflegte zu arbeiten.
 - 11. *Yohanneb gyere //ā//na.* (Joh. 1, 28) Johannes pflegte zu tauften.
 - 12. *Messiab nīra hā.* (Joh. 4, 25) Der Messias wird (sicherlich) kommen.
- Zu den Progressiv-Partikeln *go*, *gye* und *ni* gibt es die Nebenformen *goro*, *gyere* und *nīra*. Die Tempus-Angabe wird durch sie mit dem Bezug der Intensität kombiniert, die für die Vergangenheit durch „pflegen“ umschrieben und für die Zukunft durch den Zusatz „sicherlich“ wiedergegeben werden kann.
- d) 13a. *khōib ta xor.* Der Mann gräbt nach Wasser.
 - b. *khoigu ra xor.* (J. B.) Die Männer graben nach Wasser.
 - 14a. *//gōb gye go /oro.* Der Stier brüllte.
 - b. */gōkha gyē go /oro.* (J. B.) Die beiden Stiere brüllten.
 - 15a. *gomas gye gye /ū.* Die Kuh weidete.
 - b. *gomati gyē gyē /ū.* (J. B.) Die Kühe weideten.
 - c. *gomara gye gye /ū.* Die beiden Kühe weideten.
 - 16a. *axai gye nī ā.* Das Kind wird weinen.
 - b. *axan gyē nī ā.* (J. B.) Die Kinder werden weinen.
 - c. *ayara gye nī ā.* Die beiden Kinder werden weinen.
- Die Substantiva *khōib* und *khōigu* (Satz 13), sowie *//gōb* und */gōkha* (Satz 14) haben je einen gemeinsamen «Wortstamm» *khōi*- und */gō-* und verschiedene «Suffixe» -*b*, -*gu*, -*kha*. Die Übersetzung zeigt, daß die letzteren verschiedene «Numeri» angeben, -*b* einen Singular (hier

abgekürzt sg.), -gu einen Plural (hier abgekürzt pl.) und -kha einen Dual (hier abgekürzt du.).

Ebenso ergibt die Zerlegung der anderen Substantiva die Wortstämme *gom-a-* und *aya-* und die Suffixe -s, -i und -ra (Satz 15), sowie -j, -n und -ra (Satz 16). Die Übersetzung zeigt, daß die letzteren ein «grammatisches Genus» angeben.

Die drei grammatischen Genera des Nama haben Ähnlichkeit mit denen des Deutschen, aber ihre ursprüngliche Bedeutung ist durchsichtiger: Mit sg.-*b*, pl. -gu und du. -kha werden große, lange, schlank, wichtige Dinge bezeichnet; das natürliche männliche Geschlecht gehört hierzu. Mit sg. -s, pl. -tu und du. -ra werden kleine, kurze, runde, minder wichtige Dinge bezeichnet; das natürliche weibliche Geschlecht gehört hierzu. Mit sg. -i, pl. -n und du. -ra werden Dinge bezeichnet, die man nicht als groß oder klein usw. bewerten kann oder will; die Ungewißheit über das natürliche Geschlecht gehört hierzu, und ebenso (im Plural und Dual) die Zusammenfassung der beiden natürlichen Geschlechter.

Man hat das erste Genus «Maskulinum» (hier abgekürzt m.), das zweite «Femininum» (hier abgekürzt f.) und das dritte «Kommune» (hier abgekürzt k.) genannt; diese Termini werden hier beibehalten. Soweit der Sinn es verlangt oder zuläßt, können substantivische Wortstämme in allen drei Genera auftreten, z. B. *khoib* der Mann, *khois* die Frau, *khoii* der Mensch; *gomab* der Ochse, *gomas* die Kuh, *gomai* das Rind; *heis* der Baum, *heis* der Strauch, *heis* das Holz; *gagab* der Geist Gottes, *gagus* der menschliche Geist, *gagai* der körperlose Geist eines Verstorbenen. Manche Wörter sind nur in einem Genus üblich, z. B. //göb der Stier, der Bulle, *sores* die Sonne.

9. *zams gye gye /aisen.* (J. B.) Der Löwe erkrankte.
10. *Abrahani gye gye ≠gom.* (Röm. 4, 3) Abraham glaubte.
11. *uri gye nira hä.* (Joh. 16, 25) Die Stunde wird (sicherlich) kommen.
12. *domi gye ... gye /nai* (Mk. 1, 11) Die Stimme trat in Er-scheinung (Luther: „eine Stimme geschah“).

Wortstämme, die auf einen Konsonanten auslaufen, nehmen für den sg. m. -i anstatt -b an, das von dem regelrechten -i des sg. k. (Satz 20) zu unterscheiden ist.
Im echten Nama kommen als solche Konsonanten nur *m* und *n* vor, in Fremdwörtern außerdem noch *l* und *r* (Satz 19).

§ 2. Pronomina personalia als Subjekte.

a) 1a. *khoib gye ra /gore.* Der Mann betet.

b. //éib gye ra /gore. Er betet.

c. //éib ta /gore. (Kr. 113) Er betet.

2a. *khoigou gye go xora.* Die Männer gruben nach Wasser.

b. //éigu gye go xora. (J. B.) Sie (m.) gruben nach Wasser.

3a. *khoin gye nira qā.* Die Menschen werden umkommen.

b. //éin gye nira qā. (Ps. 73, 27) Sie (k.) werden umkommen.

Als Ersatz für ein Substantiv kann ein «Pronomen personale» der 3. Person eintreten. Dabei werden im Nama die Genera und

Numeri unterschieden:

	Maskulinum	Femininum	Kommune
Singular	//éib	//éis	//éii
Plural	//éigu	//éitu	//éin
Dual	//éikha	//éira	//éira.

b) 4. *tita gye ... gye ≠gei.* (Ps. 66, 17) Ich rief.

5. *sats go mñ.* (Ps. 35, 22) Du (m.) sahst.

6a. *sagye ní /gavri.* Wir (m. inkl.) werden reiten.

b. *sagye ní /gavri.* (J. B.) Wir (m. exkl.) werden reiten.

7. *saso gye ra si.* (J. B.) Ihr (f.) ginget hin.

Auch beim Pronomen der 1. und 2. Person haben nicht nur die drei Numeri, sondern auch, wenigstens teilweise, die drei Genera verschiedene Formen.
Außerdem wird bei der 1. p. pl. und du. eine «inklusive» Form (wir = ich und ihr) von einer «exklusiven» Form (wir = ich und sie) unterschieden.

Aus größerem Material, als aus den obigen Sätzen, sind folgende Formen zu erschließen:

	Maskulinum	Femininum	Kommune
Sing.	<i>tita</i>	<i>sas</i>	<i>tita</i>
Plur.	1. p. inkl. <i>sats</i>	2. p. <i>sase</i>	<i>sada</i>
	1. p. exkl. <i>sage</i>	2. p. <i>sise</i>	<i>sida</i>
Du.	1. p. inkl. <i>sago</i>	2. p. <i>sakhamb</i>	<i>sadu</i>
	1. p. exkl. <i>sikhamb</i>	1. p. <i>sim</i>	<i>sam</i>
	2. p. <i>sakho</i>	2. p. <i>sim</i>	<i>sim</i>
			<i>sawo</i>

Für die 1. und 2. p. sg. kann es keine Ungewißheit über das natürliche Geschlecht geben, ein Kommune fehlt.

Die Formen für Maskulinum und Femininum der 1. p. sg., für Femininum und Kommune der 1. und 2. p. du. sind gleichautend.

c) 8 a. *tita gye* ... *goro* //ā-/na. (Mk. 1, 8) Ich pflegte zu tauften.
 b. *tikhota gye goro* //ā-/na. (nach V. 28) Ich meinerseits pflegte zu tauften.

9 a. *sada gye nīra* //ā. (nach Kr. 277) Wir (pl. k. inkl.) werden (sicherlich) sterben.

b. *sakhoda gye nīra* //ā. (nach V. 28) Wir Menschen (werden sicherlich =) müssen sterben.

10. //ēikhōigu gye gye bē. (V. 30) Die bewußten Männer gingen fort.
 In die Pronomina personalia können die Wortstämme von Substantiven derart eingeschoben werden, daß der eine Teil davor, der andere dahinter gefügt wird. Diese Bildung dient dazu, das Substantiv mit Nachdruck als eine bestimmte Vorstellung zu bezeichnen. Der vorgefügte Teil tritt auch als selbständiges Wort auf, siehe § 4, g und § 22; er wird hier «Pronominal-Stamm» genannt.

Der nachgefügte Teil ist dann ein «Pronominal-Suffix».

- d) 11 a. //ēii gye gye ī. Es geschah.
 b. *tsī gye gye ī*. (Mt. 19, 1) Und es geschah.
- 12 a. *stsī gye nīra* ≠gi. Du wirst (sicherlich) erblinden.
 b. *ots gye nīra* ≠gi. (Akt. 13, 11) Dann wirst du erblinden.

13 a. //ēib gye /oa. Er leugnete.

b. *rāiēb gye /oa*. (Joh. 18, 26) Aber er leugnete.

In Erzählungen beginnen die meisten Sätze mit Konjunktionen, die den Gedankengang weiterspinnen; am häufigsten sind *tsī*, und „o“, „dam, da“ und *xāive*, „aber“ (Sch. schreibt *zabe*). An diese Konjunktionen werden die Pronominal-Suffixe angefügt und dienen als Subjekte anstelle der Voll-Pronomina.

- e) 14 a. *tita ra* ≠gom. Ich glaube.
 b. *≠gom ta ra*. (Mk. 9, 24) Ich glaube.

15 a. //ēib gye go khāi. Er ist aufgestanden.

b. *khāib go*. (Lk. 24, 6) Er ist auferstanden.

16. //ōb gye. (Mk. 12, 20) Er ist gestorben.

Nicht nur hinter Konjunktionen treten die Pronominal-Suffixe als Subjekte, sondern auch hinter jedes andere Wort, das an den Anfang des Satzes gestellt wird.

Ein besonders häufiger Fall ist die Voranstellung des Verbalstamms, um diesen als Prädikat hervorzuhaben, was wir im Deutschen durch «Betonung» erzielen.

- f) 17. *dani gye go*. (Kr. 56) Er siegte.
 18. /onīn ta. (nach Kr. 283) Sie (pl. k.) saugen, ohne Milch zu bekommen.

Wenn der Verbalstamm auf einen Konsonanten auslautet (vgl. § 1, e) so tritt für die 3. p. sg. m. -i anstatt -b auf.

Im gleichen Fall stellen sich vor den nasalen Suffixen -n (3. p. pl. k.) und -m (1. p. du. f. und k.) Murmellaute ein, und zwar i vor -n und vor -m des Femininum, ü vor -m des Kommune. Diese Varianten treten gelegentlich auch bei vogalischen Auslauten auf; vgl. § 9, Satz 12.

Mit diesen Varianten (in Klammern beigelegt) lauten die Pronominal-Suffixe:

	Maskulinum	Femininum	Kommune
sg.	1. p. -ta		-ta
	2. p. -ts		-s
	3. p. -b (-i)		-i
pl.	1. p. -gye	-se	-da
	2. p. -go	-so	-du
	3. p. -gu	-ti	-n (-in)
du.	1. p. -khūm	-m (-im)	-m (-um)
	2. p. -kho	-ro	-ra
	3. p. -kha		

Für die 1. p. pl. und du. fällt die Unterscheidung von «inklusiven» und «exklusiven» Formen fort, die bei den Voll-Pronomina besteht.

In diesem Paragraphen sind die Pronominal-Suffixe nur für Subjekte aufgetreten, und es läge nahe, sie als «Subjekt-Suffixe» zu bezeichnen. Da sie aber auch bei Attributen (§ 21) und vor Postpositionen (§ 17, § 25 ff.) vorkommen, und da es andere Formen von Pronominal-Suffixen als Prädikat (§ 4), als Vokativ (§ 10) und als Ablativ (§ 17) gibt, wird hier vorgezogen, sie «indifferente Formen der Pronominal-Suffixe» zu nennen.

Bemerkenswert ist, daß diese Suffixe der 3. Person am Substantiv-Stamm, sofern ein Substantiv Subjekt ist, dessen Genus und Numerus nach § 1, d angeben; sie sind also nicht etwa unserem «Artikel» gleich zu setzen.

Bemerkenswert ist auch, daß die Suffigierung am Verbalstamm bei Voranstellung des verbalen Prädikats nach § 2, e den Eindruck einer «Konjugation» macht, und wohl auch, vom Standpunkt der allgemeinen Sprachwissenschaft betrachtet, als Vorbereitung zur Entstehung eines «Verbum finitum» angesehen werden kann.

§ 3. Stativ-Partikeln.

- a) 1. *tita gye a ≠kari*. (Ps. 119, 141) Ich bin klein.
 2. */khūb gye a hei*. (Ps. 48, 1) Der Herr (Gott) ist groß.
 3. *tita gye* $\left\{ \begin{array}{l} /anu go i \\ /anu gye i \end{array} \right.$ (V. 66) Ich $\left\{ \begin{array}{l} \text{bin rein} \\ \text{war rein} \end{array} \right.$ war rein
 $\left\{ \begin{array}{l} \text{werde rein sein} \\ /anu mī i. \end{array} \right.$
4. */nāb gye gye i*. (Mt. 7, 27) Der Fall war groß.
 5. */koni gye gye i*. (Ik. 6, 49) Der Stirz war groß.
- Die Prädikate der vorstehenden Sätze sind ihrer Bedeutung nach «Eigenschaftswörter», hier «Qualitativa» genannt; es sind affixlose Wortstämme. Die dabei stehenden Partikeln geben Tempora an: *a* ist präsentisch (Satz 1) und aoristisch (Satz 2), *go i* kennzeichnet die nahe, *gye i* die ferne Vergangenheit (vgl. § 1, a), *mī i* die Zukunft.
 Bei normaler Wortfolge Subjekt — Prädikat steht die Partikel *a* stets vor dem letzteren, *go i*, *gye i* und *mī i* gewöhnlich hinter ihm; doch kann das Prädikat auch zwischen ihre Teile gestellt werden (Satz 5).

Die Subjekt-Partikel *gye* kann fortbleiben (Satz 5).

- b) 6. *tita gye a ≠an*. (Ps. 135, 5) Ich bin wissend = ich weiß.
 7. *Yohanneb gye mā i*. (nach Joh. 1, 35) Johannes stand da.
 Auch Wortstämme, die wir zu den Verben rechnen, werden meistens mit gleichen Partikeln konstruiert; dazu gehören *≠an* wissen, */u* nicht wissen, */khūb* können, *//aa* nicht können, sowie *mā* stehen, *≠ndū* sitzen, */goē* liegen.
 Wie in § 4, a gezeigt werden wird, werden auch die Substantive als Prädikat mit den gleichen Partikeln konstruiert.
 Sie bringen also, im Gegensatz zu den Progressiv-Partikeln (§ 1, a) eine Beschaffenheit, einen Zustand zum Ausdruck; deshalb werden sie hier «Stativ-Partikeln» genannt.
- c) 8a. *tita ≠kawn go i*. Ich war schwach.
 b. *tita go ≠kawn*. (nach Ps. 6, 3) Ich wurde schwach.
 9a. *//ganas hei go i*. Der Kamelbusch war groß.
 b. *//ganas go gai* (sonst: *gei*) (nach Sch. 412). Der Kamelbusch wurde groß.
 10. *//ēlkra gye go ≠an*. (nach Sch. 441) Sie beide (m.) merkten.
 11. *//ēin gye go mā*. (nach Sch. 535) Sie (k.) stellten sich hin.

Sowohl Qualitativa als auch jene Verba, die vorzugsweise mit Stativ-Partikeln behandelt werden, können Progressiv-Partikeln an-

nehmen, um zum Ausdruck zu bringen, daß ein Vorgang und nicht ein Zustand vorliegt.

- d) 12. *tsāti gye gā i*. (nach Mt. 25, 2) Und sie (f.) waren klug.
 13. *tsis gye ... gye //goē i*. (Mk. 1, 30) Und sie lag da.
 14. *xawes gye a ≠kawusa*. (nach Mt. 26, 41) Aber es (*//gams* das Fleisch) ist schwächlich.

Wenn eine Konjunktion (oder ein anderes Wort) den Satz beginnt, bleiben auch bei den Stativ-Partikeln die Regeln des § 2, d in Kraft.

- e) 15a. *tita gye a /anu*. Ich bin rein.
 b. */anu ta gye a*. (V. 66) Ich bin rein.
 16. *geira da gye a*. (V. 68) Wir (k.) sind alt.
 17. */ikhā khem a*. (Mk. 10, 39) Wir beide (m.) können.
 18. *≠ani gye i*. (nach Mk. 15, 10) Er wußte.

Wenn das mit Stativ-Partikeln versehene Prädikat zur Hervorhebung an die Spitze des Satzes tritt, bleiben die Regeln des § 2, e in Kraft.

Für Wortstämme, die auf einen Konsonanten auslaufen (Satz 18), gelten dann die Regeln des § 2, f.

§ 4. Substantiva und Pronomina personalia als Prädikate.

- a) 1. *Elob gye a Gaya*. (Joh. 4, 24) Gott ist Geist.
 2. *sikhym ... gye a khoi*. (Akt. 14, 15) Wir beide (m. exkl.) sind Menschen.
 2. *sago gye a Elo*. (Ps. 82, 6) Ihr (m.) seid Götter.
 4. *Yoseb gye gao-ao go i*. (nach V. 66) Josef war ein König.
 5. *Barabbāb gye /gam-ao gye i*. (Joh. 18, 40) Barabbas war ein Mörder.
 6. *khōi-khōi gye a [khōi] khōi*. (Kr. 209) die Nama sind [freundliche] Menschen.

Ein Substantiv als Prädikat wird fast immer (vgl. unter d) mit Stativ-Partikeln nach § 3, a behandelt; die Präsens-Partikel *a* ist zu-gleich aoristisch (Satz 1).

Bei normaler Wortfolge bleibt das substantivische Prädikat ohne Genus- und Numerus-Suffix, also als reiner Wortstamm, wenn es sich um die Einordnung in eine Gattung handelt, bei der im Deutschen der unbestimmte Artikel oder gar kein Artikel gebraucht wird.
 Als Ausnahme kommt auch die indifferente Form des Pronominal-Suffixes beim substantivischen Prädikat vor (Satz 6).

b) 7. *ob* . . . *a* //*gäwa*. (Joh. 6, 70) Dann ist er ein Teufel.

8. *xawegye a* . . . //*kā-ihāsabe*. (Joh. 9, 28) Aber wir sind Jünger.

9. *tsū gye tsuxu gye i* (Joh. 1, 3, 30) Und es war Nacht, Wenn Konjunktionen (oder andere Wörter) den Satz beginnen, so gelten die Regeln von § 2, d.

c) 10a. *sats gye a Xristu*. Du bist ein Messias.

b. *Xristuts a*. (nach Joh. 6, 69) Du bist ein Messias.

11. *gao-aob a*. (Mk. 15, 12) Er ist ein König.

12. *jher-niibeī a*. (Mk. 6, 49) Es ist ein Gespenst.

13. *khoi'i gye gye i*. (Joh. 1, 6) Es war ein Mensch.

14. *tsara da*. (Ps. 103, 14) Wir (pl. k.) sind Staub.

15. *lōas gye*. (J. B.) Sie ist ein Mädchen.

Wenn ein derartiges substantivisches Prädikat zur Hervorhebung an die Spitze des Satzes gestellt wird, so gelten die Regeln von § 2, e. Die Subjekt-Partikel *gye* kann forbleiben.

Die Stativ-Partikel *a* kann forbleiben (Satz 1b) und sie fehlt fast immer hinter den Pronominal-Suffixen, die auf *a* anslanzen (Satz 14).

d) 16. *odu gye nī* . . . *āa*. (Lk. 6, 35) Dann werdet ihr Kinder werden.

17. *gao-ao-ta gye ra*. (V. 64) Ich werde ein König.

Ein derartiges substantivisches Prädikat kann auch mit Progressiv-Partikeln behandelt werden, um einen Vorgang anstatt eines Zustands zum Ausdruck zu bringen. Dieses „werden“ ist nicht zu verwechseln mit dem „werden“ = „sich verwandeln“ in § 16, f.

e) 18a. *khā-khoib gye a* //*gāwaba*. (Mt. 13, 39) Der Feind ist der Teufel.

b. *khā-khoib gye* //*gāwaba*. (Mt. 13, 39) Der Feind ist der Teufel.

19. *l'koni gye* . . . *mīsa*. (Lk. 8, 11) Der Same ist das Wort.

20a. *tita a Elo*. (Ps. 46, 11) Ich bin ein Gott.

b. *tita gye* . . . *Eloa*. (Mt. 22, 32) Ich bin der Gott.

21. *tita gye Gabriella* (Lk. 1, 19) Ich bin Gabriel.

22. *sats gye priestertsa*. (Ps. 110, 4) Du bist der Priester.

23. *sago gye ḡhomago*. (Joh. 15, 5) Ihr (m.) seid die Reben.

24. *sadu gye* . . . *ṭōdo*. (Mt. 5, 13) Ihr (k.) seid das Salz.

25. //*ēigu gye* . . . *sisabega gye i* (nach Joh. 1, 24) Sie waren die Gesandten.

Wenn das substantivische Prädikat nicht in eine Gattung einordnet, sondern eine genaue Angabe macht — was im Deutschen durch den bestimmten Artikel gekennzeichnet wird —, so treten Pronominal-Suffixe an den Wortstamm, die als «Prädikat-Formen» teils die

gleichen sind, wie die in § 2, f angeführten «indifferennten Formen», teils aber von ihnen lautlich verschieden sind.

Diese Formen sind seit Kroenlein «Wohllautsformen» genannt. Sonst werden sie von den Autoren auch als «Objektformen» bezeichnet; vgl. § 14, a.

In Gegenüberstellung lauten die indifferennten und die Prädikat-Formen:

	Maskulinum	Femininum	Kommune
	ind. F. Pr. F.	ind. F. Pr. F.	ind. F. Pr. F.
sg.	1. p. - <i>ta</i> 2. p. - <i>ts</i> 3. p. - <i>b</i> (- <i>i</i>) pl. 1. p. - <i>gye</i> 2. p. - <i>go</i> 3. p. - <i>gu</i>	- <i>ta</i> - <i>sa</i> - <i>ba</i> (- <i>a</i>) - <i>ye</i> - <i>go</i> - <i>so</i>	- <i>i</i> - <i>da</i> - <i>da</i> - <i>se</i> - <i>du</i> - <i>so</i>
du.	1. p. - <i>khum</i> 2. p. - <i>kho</i> 3. p. - <i>kha</i>	- <i>khuma</i> -(<i>i</i>) <i>m</i> - <i>ko</i> - <i>ra</i>	- <i>(i)</i> <i>n</i> - <i>ro</i> - <i>ra</i>
		- <i>(u)m</i> - <i>ma</i>	- <i>na</i>

Die lautlich abweichenden Formen sind durch fetten Druck hervorgehoben.
Diese Prädikat-Formen sind lautlich am einfachsten zu erklären durch das Hinzutreten eines *a* zu den indifferennten Formen. Dabei ist dieses *a* mit dem auslautenden *a* von *-ta*, *-da*, *-kha* und *-ra* zu *a*, mit dem auslautenden *i* von *-i* und *-ti* zu *e*, mit dem auslautenden *u* von *-du* zu *o* verschmolzen, hat das auslautende *u* von *-gu* verdrängt, aber auslautendes *e* von *-gye*, *-se* und auslautendes *o* von *-go*, *-so*, *-kho* und *-ro* nicht beeinflusst.

In diesem zusätzlichen *a* darf man die Stativ-Partikel *a* vermuten, zumal sie für das Präsens bzw. den Aorist nicht selbständige hinzutritt; freilich bleibt die Prädikatform mit *a* auch beim Gebrauch anderer Tempora der Stativ-Partikeln (Satz 25). Vgl. hierzu § 9, e.

Diese Prädikat-Formen werden stets in Übereinstimmung, in «Konkordanz» mit der Person, dem Genus und dem Numerus des Subjekts gebraucht, parallel der Abwandlung des Hilfszeitworts „sein“ im Deutschen.
Die Subjekt-Partikel *gye* pflegt bei der normalen Wortfolge mit dem Subjekt am Satzbeginn nicht fortgelassen zu werden.

f) 26a. /*gōim a*. (Kr. 228) Wir beide (k.) sind Kinder.
b. //*hōa-gaoma*. (Kr. 228) Wir beide sind die Schelme.

27. *l/ònts go raoj /göatsa.* (Kr. 279). Du bist der Junge [der ja schläft].

Bei der Voranstellung des bestimmten substantivischen Prädikats tritt die Prädikat-Form ohne Subjekt-Partikel und ohne Stativ-Partikeln auf.

Diese Formen sind nur aus längeren Sätzen herauszuschälen und nur für das Präsens zu belegen. Sie erleichtern aber das Verständnis der in § 5, a behandelten Konstruktionen.

- g) 28. *gao-aob gye a //éi.* (Ps. 47, 3) Der König ist es.

29. *fti /gásan gye //éina.* (nach Lk. 8, 21) [Meine] Geschwister sind sie.

30. *tita a //éita.* (Joh. 8, 24) Ich bin es.

Daß ein Pronomen personale als Prädikat auftritt, ist selten. Es ist nur das Pron. der 3. Pers. zu belegen, das entweder als reiner Stamm //éi zur Einordnung in die Gattung der Personen auftritt (Satz 28), oder mit den Prädikat-Formen der Pronominal-Suffixe in Konkordanz mit dem Subjekt zu bestimmten Angaben (Satz 29 und 30).

§ 5. Das «nachlaufende» Subjekt.

- a) 1a. */ganas gye ra gon.* Der Kamelbusch regt sich.
 b. *os gye //ganasa ra gon.* (Sch. 411) Da regt er, der Kamelbusch, sich.
2. *tsib gye Yesuha gye á.* (Joh. 11, 35) Und er, Jesus, weinte.
 3. *ob gye khöiba níra mi.* (Ps. 58, 12) Dann wird er, der Mann, sagen.
 4. *tsii /gam-soate gye mà i.* (Joh. 2, 6) Und sie, die Wasserkrüge, standen da.
5. *xawéb gye ... tgaoda ... a /nu.* (Mt. 15, 8) Aber es, das Herz, ist fern.

In § 2, § 3 und § 4 war in allen Sätzen, die mit einer Konjunktion begannen, das Subjekt ein Pronom. person. gewesen, das dann als Suffix in der indifferenten Form an sie als an das erste Wort gefügt wurde. Wenn nun ein Substantiv das Subjekt ist, das durch die vorangestellte Konjunktion um seine normale Stelle am Satzbeginn gebracht wird, so muß es «nachlaufen». Ein solches «nachlaufendes» Subjekt tritt in die Prädikat-Form nach § 4, e; es wird aber vorweg an der Konjunktion nach Genus und Numerus mit der indifferenten Form der Pronominal-Suffixe gekennzeichnet.

Dabei ist es einerlei, ob das Prädikat ein Verb oder ein Qualitativ ist, ob die Progressiv- oder die Stativ-Partikeln gebraucht werden. Diese Verwendung der Prädikat-Formen für das nachlaufende

Subjekt ist wohl am einfachsten so zu erklären, daß man darin einen ursprünglich eingeschobenen Satz erblickt, der nach § 4, f gebildet ist, also Satz 1 wörtlich: „Da er — der Kamelbusch ist es — regt sich“ usw.

- b) 6a. */namus gye go //aru.* Die Wolke kehrte heim.

- b. *//arus gye go /namusa.* (J. B.) Heim kehrte sie, die Wolke = die Wolke kehrte heim.

7. *//nás gye go ... /üsa.* (Apok. 14, 8) Gefallen ist sie, die Stadt = die Stadt ist gefallen.

8. *geis gye a ... Dianasa.* (Akt. 19, 28) Groß ist sie, die Diana, = die Diana ist groß.

9. */aneB gye khöiba.* (nach Apok. 4, 8) Heilig ist er, der Herr = der Herr ist heilig.

Die gleiche Konstruktion wird angewandt, wenn das Prädikat zur Hervorhebung an die Spitze des Satzes gestellt wird.

Dabei ist es einerlei, ob das Prädikat ein Verbum (Satz 6 und 7) oder ein Qualitativ (Satz 8 und 9) ist.

- c) 10. *tsis gye khötha gébo-aoba gye i.* (Joh. 1, 1) Und es, das Wort, war Gott.
 11. *tsib gye khötha gébo-aoba gye i.* (P.) Und er, der Mann, war der Prophet.

12. */gäi] xüb gye fóba.* (Lk. 14, 34) *f* in [gutes] Ding ist es, das Salz = das Salz ist ein [gutes] Ding.

13. */gäi] khöié Danielé* (nach Kr. 39) Der [gute] Mensch ist er, der Daniel = Daniel ist der [gute] Mensch.

Bei einem substantivischen Prädikat ist nach § 4, a und 4, e zu unterscheiden, ob es unbestimmt (Satz 10 und 12) oder bestimmt (Satz 11 und 13) ist. Das nachlaufende Subjekt tritt dabei stets in die Prädikat-Form. Aber bei vorangestelltem unbestimmtem Prädikat (Satz 12) entsteht die gleiche Konstruktion wie nach § 4, e bei normal gestelltem bestimmtem Prädikat, und Satz 12 könnte auch bedeuten: „Das [gute] Ding ist das Salz.“

Konstruktionen wie Satz 13 sind äußerst selten und lassen sich nur aus längeren Sätzen herausschälen. Sie erleichtern aber das Verständnis der in § 9, b und in § 40 behandelten Konstruktionen.

- d) 14. *tsib gye go /mari /gríba.* (Sch. 470) Und er fuhr, der Schakal.

15. *né a /gírb gye.* (Sch. 474) Der Schakal ist dieser (vgl. § 20, a). Ausnahmsweise folgt das nachlaufende Subjekt nicht unmittelbar hinter der Konjunktion, sondern steht erst hinter dem Prädikat (Satz 14), und ausnahmsweise wird bei vorangestelltem Prädikat das nachlaufende Subjekt in die indifferente Form mit Subjekt-Partikel gestellt (Satz 15).

- e) 16. *ota gye tita ra nā*. (Ps. 55, 7) Da sage ich, ich = da sage ich.
 17. *tsūts ta satsa ... mā*. (Röm. 11, 20) Und du, du stellst dich hin
 = aber er hat erlöst.
 18. *xawob gye //éiba ... gye ore*. (Ps. 106, 8) Aber er, er löste ...
 19. *xawegye a sigye ... //khā-/khāsabe*. (Joh. 9, 28) Aber wir,
 wir sind ... Jünger = aber wir sind Jünger.
 20. *tsādu gye sado a ... /hū-/qu-timī-ao*. (Lk. 24, 48) Und ihr
 seid ... Zeugen.
 21. *amuts gye a satsa*. (Apok. 5, 9) Würdig bist du, du bist es =
 du bist würdig.
 22. *gao-ots gye satsa*. (Joh. 1, 49) Du bist ein König.
 23. *lqāgnu gye //éiga*. (Röm. 13, 4) Sie sind Knechte.
 24. *Xristub gye //éba*. (Lk. 2, 11) Er ist ein Messias.
 25. *Xristutsa satsa*. (nach Joh. 11, 27) Du bist der Messias.

Ebenso wie ein Substantiv kann auch ein Pronomen personale zum nachlaufenden Subjekt werden. Dann treten anstelle der indifferenten Pronominalformen des § 2, f zum Teil neue Formen auf, die aus dem Pronominal-Stamm (§ 2, c) und aus den Prädikat-Formen der Pronominal-Suffixe (§ 4, e) zusammengesetzt sind. Diese werden deshalb hier «Prädikat-Formen» des Pronomen personale genannt. In Gegenüberstellung lauten die indifferenten und die Prädikat-Formen:

	Maskulinum	Femininum	Kommune
	ind. F. Pr. F.	ind. F. Pr. F.	ind. F. Pr. F.
sg.	1. p. <i>tita</i>	<i>tita</i>	<i>tita</i>
	2. p. <i>sats</i>	sats	sata
	3. p. <i>//éib</i>	<i>//éis</i>	<i>//éii</i>
pl.	1. p. inkl. <i>sagye</i>	<i>sagye</i>	<i>sase</i>
	1. p. exkl. <i>sigye</i>	<i>sigye</i>	<i>sise</i>
	2. p. <i>sago</i>	<i>sago</i>	<i>saso</i>
	3. p. <i>//éigu</i>	<i>//éitā</i>	<i>//éin</i>
du.	1. p. inkl. <i>sakhu-</i>	<i>sakhu-</i>	<i>sama</i>
	<i>ma</i>	<i>sim</i>	<i>simu</i>
1. p. exkl. <i>sikhym</i>	sikhym	simu	simu
	ma		
2. p. <i>sakho</i>	<i>sakho</i>	<i>saro</i>	<i>saro</i>
3. p. <i>//éikha</i>	<i>//éikha</i>	<i>//éira</i>	<i>//éira</i>

Die lautlich abweichenden Formen sind durch fetten Druck hervorgehoben.

- a) 1. *os gye ... ra hā*. (Sch. 395) Da bleibt sie.
 2. *tsin gye go hā*. (Sch. 535) Und sie (pl. k.) blieben.
 3. *tsib gye ... gye hā*. (Joh. 7, 9) Und er blieb.
 4. *xawetsa gye ... nī hā*. (Ps. 73, 23) Aber ich werde bleiben.
 5. *häts a*. (Kr. 142) Du bist da.
 6. *tita gye go hā i*. (J. B.) Ich war da.
 7. *ogn gye [hū] /gásaga gye hā i*. (Lk. 20, 29) Da waren [sieben]
 Brüder vorhanden.
 8. *tita hā*. (Sch. 487) Ich bin da.
 Ein Wortstamm *hā* hat mit Progressiv-Partikeln die Bedeutung „bleiben“, mit Stativ-Partikeln die Bedeutung „da sein, vorhanden sein“.
- In dieser letzten Bedeutung kommt er auch ohne zugesetzte Partikel aoristisch vor (Satz 8).
- b) 9. *tao in hā*. (Ps. 71, 24) Sie (k.) schämen sich.
 10. *oms gye ii hā*. (Ps. 124, 7) Die Seele lebt = ist lebendig.
 11. *//gā ta hā*. (Joh. 19, 28). Ich bin durstig.
 12. *Ikonts hā*. (Akt. 26, 24) Du bist von Sinnen.
 13 a. *odu gye a /gái-/ō*. (1. Petr. 4, 14) Dann seid ihr selig.
 b. *lgái-/ō* *du gye hā*. (Mt. 5, 11) (Dauernd) selig seid ihr.
 Eine Partikel *hā* tritt hinter Verba und Qualitativa und ersetzt die Progressiv- und Stativ-Partikeln *ra* bzw. *a*, um dem Geschehnis oder der Eigenschaft eine aoristisch «durative» Bedeutung zu geben, die im Deutschen nicht übersetzt, sondern nur durch andere Redewendungen (Satz 10) umschrieben oder durch Zusätze (Satz 13 b) wiedergegeben werden kann.
 c) 14. *sida gye hana go /ai-/hā*. (nach Kr. 143) Wir (k. exkl.) haben (dauernd) Feuerholz gehauen.
 15. *tita gye hana gye mi*. (Ps. 102, 25) Ich habe (dauernd) gesagt.
 Die gleiche «durative» Bedeutung hat die dem Verbum vorangestellte Partikel *hanā* in Verbindung mit den Progressiv-Partikeln der Vergangenheit *go* und *gye*.
 Es ist zu vermuten, daß *hanā* zu *hā* kontrahiert ist, und es liegt nahe, die Partikel *hā*, „dauernd“ mit dem Verbum *hā*, „bleiben“ zu identifizieren.
- d) 16. *lágásab go //ō hā i*. (Lk. 15, 32) Der Bruder war tot gewesen.
 17. *gao-aogn gye /hū gye hā i*. (Ps. 48, 5) Die Könige hatten sich versammelt.

18. *lao ti gye hä i.* (Mk. 16, 8) Sie (f.) hatten sich gefürchtet.
 19. *tita gye ≠ kam gye hä i.* (Ps. 37, 25) Ich war jung gewesen.

20. *tita gye lānu nī hä i.* (V. 69) Ich werde rein gewesen sein.
 In der Zusammenstellung mit den Stativ-Partikeln *go i*, *gye i* und *nī i* (§ 3) tritt *hä* hinter Verba und Qualitative, um Temporal-Formen zu bilden, die einem Plusquamperfekt (*go hä i* für die nahe, *gye hä i* für die ferne Vergangenheit, vgl. § 1, a) und einem Futurum exaktum (*nī hä i*) entsprechen.

Diese Partikeln werden hauptsächlich in zusammengestellten Sätzen verwendet, wo sie im Nebensatz die «Vorvergangenheit» ausdrücken; vgl. § 33 und 34.

Auch das in diesen Partikeln steckende *hä* dürfte mit dem Verbum *hä* in seiner Bedeutung „vorhanden sein“ identisch sein. Deshalb werden alle in diesem Paragraphen behandelten Formantien als «Durativ-Partikeln» zusammengefaßt, obwohl die zuletzt besprochene Funktion mehr temporal ist.

e) Die Progressiv-, Stativ- und Durativ-Partikeln vereinigen also zwei grammatische Funktionen: sie geben «Tempora» an, und sie ordnen das Prädikat in bestimmte «Aktionsarten» ein:

Aktionsart

Tempus	progressiv	dgl. intensiv	stativ	durativ
Aorist	<i>ra</i>		<i>a</i>	<i>hä</i>
Praesens	<i>ra</i>		<i>a</i>	
Präteritum I	<i>go</i>	<i>goro</i>	<i>go i</i>	
Präteritum II	<i>gye</i>	<i>gyere</i>	<i>gye i</i>	
Futurum	<i>nī</i>	<i>nīra</i>	<i>nī i</i>	
Plusquamperfekt I			<i>hä go i</i>	<i>hä gye i</i>
Plusquamperfekt II				<i>hä nī i</i>
Futurum exaktum				

Bemerkenswert ist, daß diese Tempora und Aktionsarten nicht auf das Verbum beschränkt sind, sondern auch bei Qualitativen und Substantiven Verwendung finden.

§ 7. Akkreditiv-, Tradition- und Dubitativ-Partikeln.

- a) 1a. *mäts gye ra.* Du siehst.
 b. *mäts gym rao.* (Mr. 5, 31) Du siehst *ja*.
 2. *yri gym go häo.* (Mk. 14, 41) Die Stunde ist *ja* gekommen.
 3. *Moseb gym gye mño.* (Mk. 7, 10) Moses hat *ja* gesagt.
 4. */avii go nio.* (Lk. 12, 54) Es wird *ja* regnen.
18. //ēib gye goma nī hä. (V. 124) Er wird auftragsgemäß kommen.
 19. *taras gye goma /aisen hä.* (V. 124) Die Frau ist, sagt man, (dauernd) krank.
 20. //ēib gama go hä. (nach Kr. 72) Er kam, sagt man = er soll gekommen sein.
 Während *gym ... o* häufig gebraucht wird, findet sich *gym a*, *goma*, *gama* selten in Aussagen, um diese als eine Wiedergabe von Berichten, Aufträgen oder von Gehörtem zu kennzeichnen.

Diese «Traditions-Partikel» kann neben dem Subjekt-Determinans *gye* gebraucht werden.

Im Neuen Testament, z. B. Mt. 14, 1 *Herodeb . . . goma gye //mōu*, „Herodes hörte . . . das Gericht“ kommt ein Wortstamm *gom* vor — hier in Prädikatform nach § 14, a —, der in Kroenlein's Wörterbuch nicht verzeichnet ist, aber sich in dem Satz (Seite 6) *amēt goma?*, „ist das Gericht wahr?“ und auch anderswo findet. Auf diesen Wortstamm mit variiertem Vokal *gom*, „Hörensagen“ dürften die Akkreditiv- und die Traditionspartikel zurückgehen.

- e) 21. *goma-gureb ga hā*. (J. B.) Der Ochsenwächter kommt vielleicht.
- 22. *khoi ga //gā*. (Joh. 7, 37) Der Mensch durstet vielleicht.
- 23. *mū ta ga*. (Mk. 10, 51) Ich möchte sehen.

- 24. *ota ga //kana-sī*. (Ps. 55, 7) Dann möchte ich hinfliegen.

Die Partikel *ga* kommt in Aussagen selten vor, spielt aber in Konzessiv-, Konditional- und Finalsätzen eine große Rolle (vgl. § 32, § 34 und § 35). Sie tritt anstelle von Progressiv- und Stativ-Partikeln auf, um ein Prädikat in Zweifel zu ziehen oder um einen Wunsch auszudrücken. Sie wird hier nach der ersten Funktion «Dubitativ»-Partikel genannt.

Das Subjekt-Determinans *gye* darf in Sätzen mit *ga* nicht gebraucht werden.

§ 8. Verneinte Aussagen.

- a) 1. *≠mou tama ta ra*. (V. 85) Ich schlage nicht.
- 2. *zawedu ≠gom tama*. (Joh. 6, 36) Aber ihr (pl. k.) glaubt nicht.
- 3. *xobes* (sonst: *xaves*) *gye . . . hā tama* (sonst: *tama*). (Sch. 515)

Aber sie . . . bleibt nicht.

- 4. *tsīta ≠homitama hā*. (Röm. 9, 1) Und ich lüge nicht.

- 5. *ota gye /ao tama hā*. (Ps. 56, 12) Dann fürchte ich mich nicht.

Das verbale Prädikat wird im Präsens durch die nachgestellte Partikel *tama* (Sch.: *toma*) „nicht“ verneint. Dabei kommt die Progressiv-Partikel *ra* selten vor (Satz 1). Sie wird entweder fortgelassen (Satz 2 und 3), oder es tritt die Durativ-Partikel *hā* hinter *tama* (Satz 4 und 5).

- b) 6. *xanwegu gye //mōu tama go i*. (J. B.) Aber sie (m.) hörten nicht.
- 7. *tsīb gye Yesuba . . . ≠fago tama gye i*. (Joh. 7, 1) Und er, Jesus, wollte nicht . . .
- 8. *tsīb gye Yesuba . . . hā tama gye hā i*. (Joh. 6, 17) Und er, Jesus, war nicht gekommen.

Das verbale Prädikat wird im Präteritum gleichfalls durch nachgestelltes *tama* verneint, doch treten dann nicht die Progressiv- sondern

die Stativ-Partikeln (Satz 6 und 7) und für das Plusquamperfekt die Durativ-Partikel (Satz 8) nach § 6, d.

- c) 9. *//aib gye gorose hā tama-hā*. (Joh. 7, 6) Die Zeit ist noch nicht gekommen.

- 10. *gannubeb gye Gagaba hā tama gye hā i*. (Joh. 7, 39) Noch war er, der Geist, nicht da.

Im Präteritum und Plusquamperfekt wird durch die Partikeln *gorose* oder *ganube*, „noch“, die Verneinung eingeschränkt auf eine zeitliche Nicht-Vollendung.

- d) 11. *tita gye //ō tīte*. (Ps. 118, 17) Ich werde nicht sterben.

- 12. *tita /ava tīte*. (Joh. 7, 8) Ich werde nicht himaufgehen.

- 13. *hī ta tīte*. (Sch. 483) Ich werde (es) nicht tun.

- 14. *dī go tīte*. (Kr. 309) Ihr (pl. m.) (werdet =) sollt (es) nicht machen.

Das verbale Prädikat wird im Futur durch die nachgestellte Partikel *tīte*, „nicht“ verneint. Alle anderen Partikeln (*nī*, *nī i*, *nīra*) werden fortgelassen.

Die futurische Bedeutung geht zuweilen in eine «dehortative» über (Satz 14); vgl. § 10, d.

- e) 15. */garab gye /gāi tama*. (Sch. 406) Der Beerenbusch ist nicht gut.

- 16. *sadu ≠an tama*. (Joh. 1, 26) Ihr (pl. k.) wisset nicht.

- 17. */gāi tamāi gȳm hāo*. (Mk. 7, 27) Es ist ja nicht gut.

- 18. *xanwegu go //khā tama i*. (Mk. 9, 18) Aber sie (pl. m.) konnten (es) nicht.

- 19. *zaves gye //khā tama gye i*. (Mk. 6, 19) Aber sie konnte (es) nicht.

20. *tsīts gye ≠an tīte*. (Apok. 3, 3) Und du wirst (es) nicht wissen. Qualitativa und die Verba, die nach § 3, b meistens wie solche behandelt werden, als Prädikat werden wie Verba verneint: im Präsens und Präteritum durch *tama*, im Futur durch *tīte*. Dabei wird im Präsens die Stativ-Partikel *a* fortgelassen (Satz 17); im Präteritum bleiben die Durativ-Partikel *hā* ersetzt (Satz 17); im Präteritum bleiben die Stativ-Partikeln, im Futur steht *tīte* allein.

- f) 21. *tita gye Xristu tamata*. (Joh. 3, 28) Ich bin ein Nicht-Messias = ich bin nicht ein Messias = ich bin kein Messias.

- 22. *//ēib gȳm . . . ao tamabao* (nach Joh. 4, 18) Er ist ja der Nicht-Ehemann = er ist ja nicht der Ehemann.

- 23 a. *tita gye //ēi tamata*. (Akt. 13, 25) Ich bin es nicht.
- b. *//ēi tamata*. (Joh. 18, 25) Ich bin es nicht.

- 24. */nā tamab gye //ēka gye i*. (Joh. 1, 8) Er war ein Nicht-Licht = er war nicht das Licht.

Das substantivische und das pronominale Prädikat werden durch die Partikel *tama* verneint, die dem Wortstamm unmittelbar folgt und dessen Suffixe übernimmt; im Präsens bzw. Aorist ohne andere Partikel (Satz 21 bis 23) im Präteritum mit den Stativ-Partikeln (Satz 24).
 g) 25. *khoi/xarei ḡym /gāi tamao.* (Mk. 10, 18) Mensch irgend ein
 § 13.2 f 15 ist ja nicht gut = Niemand ist gut.
 26. *oi gye xāi xarei i tama gye hā i.* (nach Joh. 1, 3) da war es, ein Ding irgend nicht geschehen = da war Nichts geschehen.

Nur das Prädikat kann im Nama verneint werden. Ein negatives grammatisches Subjekt des Deutschen („Niemand“, „Nichts“, „kein“) muß umgedacht werden in ein Substantiv mit appositionell (nach § 23) dahinter gestelltem *xare*, „irgend ein“, und dann das Prädikat verneint werden.
 h) 27. */gorai hā tama* (Röm. 3, 23) Der Unterschied ist nicht vorhanden = es gibt keinen Unterschied.
 28. *Eloī ḡym hā tamao.* (Ps. 14, 1) Der Gott ist ja nicht vorhanden
 ⇒ es gibt ja keinen Gott.
 29. *gēbo-aoi gye a /kei.* (Ps. 74, 9) Der Prophet ist nicht da = es gibt keinen Propheten.
 30. *xarei gye a /kei.* (Ps. 14, 1) Irgend einer ist nicht da = es ist Niemand da, es gibt Niemanden.
 In Satz 1—26 ist das «Sosein», die «Essentia» verneint. Um das «Vorhandensein», die «Existentia» zu negieren, wird entweder *hā*, „vorhanden sein“ verneint (Satz 27 und 28), oder es tritt ein Wort */kei*, „nicht vorhanden sein“ auf, das nur aoristisch mit der oder ohne die Stativ-Partikel *a* gebraucht wird.

§ 9. Fragen.

- a) 1 a. *sats gye ra /lom.* Du schläfst.
 b. *//omts gye ra.* Du schläfst.
 c. *//omts ta?* (J. B.) Schläfst du ?
- 2. *hāts go?* (Lk. 4, 34) Kamst du ?
 3. *//ore ta gye?* (II. Kor. 11, 7) Habe ich gesündigt ?
 4. *≠nou gye ni?* (Lk. 22, 49) (Werden =) sollen wir schlagen ?
 5. *≠ants a?* (Mt. 15, 12) Weißt du ?
 6. *≠gao du hā?* (Mk. 15, 9) Wollt ihr (k.) ?
 7. *//ore da n̄i xare?* (Röm. 6, 15) (Werden =) sollen wir (k.) etwa sündigen ?
 8. *khom ta kha m̄i?* (Kr. 187) (Werde =) soll ich denn reden ?

9. *mib go rare Eloba?* (V. 57) Hat er etwa gesagt, der Gott
 = hat Gott etwa gesagt ?
 10. *mū-�an gu go xare ≠am-khoiga?* (Joh. 7, 26) Haben sie etwa erkannt, die Oberen ? = haben die Oberen etwa erkannt ?
 11. *lgūnts kha xare n̄i satsa?* (Kr. 47) Wirst du denn etwa gehen ?
 12. *sī ūm n̄i xare sama?* (Kr. 228) Werden wir beide (f. inkl.) etwa hingehen ?
 Für alle einfachen Fragesätze, bei denen eine Antwort erwartet wird (im Gegensatz zu «rhetorischem» Fragen, siehe § 9, d) gelten im Nama folgende Regeln obligatorisch:
 Das in Frage gestellte Wort wird als Prädikat an den Beginn des Satzes gestellt, die Subjekt-Partikel *gye* darf nicht gebraucht werden, die lexikalische Tongebung wird durch eine grammatische Tongebung («Fragetons») in der Weise abgeändert, wie es von Meriggi in der Vox, Jahrgang 17, Seite 39ff. (1931) beschrieben ist.
 Fakultativ kann ein Satz auch noch durch die Partikeln *yre*, „etwa“ oder *kha*, „denn“ als Frage gekennzeichnet werden.
 Unter den «Zweifelfragen», die „ja“ oder „nein“ zur Antwort verlangen, sind am einfachsten solche, die ein Verbum zum Prädikat haben. Bei ihnen kommen neben den Progressiv-Partikeln auch die Stativ- und Durativ-Partikeln vor, so daß die Konstruktion parallel geht den Aussagesätzen mit hervorgehobenem Prädikat.
 Ein Substantiv oder Pronomen personale als Subjekt muß nach den Regeln des § 5 in seiner Prädikat-Form nachlaufen (Satz 9 bis 12).
 b) 13 a. */awib gye a /awa.* Der Mädchenschurz ist rot.
 b. */awaba xare /awiba?* (J. B.) Ist er etwa der Rote, der Mädchenschurz ? = ist der Mädchenschurz rot ?
 c. */awiba /awaba?* (J. B.) Ist es der Mädchenschurz, das Rote ?
 = ist das Rote ein Mädchenschurz ?
 14 a. *sats gye a gēbo-ao.* Du bist ein Prophet.
 b. *sats gye a gēbo-aotsa.* Du bist der Prophet.
 c. *gēbo-aotsa satsa.* Du bist der Prophet.
 d. *gēbo-aotsa satsa?* (Joh. 1, 21) Bist du der Prophet ?
 15 a. *//ēita gye titā.* Er ist ich = der bin ich.
 b. *titā gye //ēita.* (Joh. 18, 5) Ich bin es.
 c. *titā kha //ēita?* (Mt. 26, 22) Bin ich es denn ?
 Wenn in Zweifelfragen ein Qualitativ, Substantiv oder Pronomen als Prädikat auftaucht, so ist es nur in der Prädikat-Form zu belegen, also stets als bestimmtes Prädikat. Konstruktionen mit der Stativ-

Partikel *a*, also zu Satz 13 */awab a kare /wuba?*, ist er etwa rot, der Mädchenschurz? zu Satz 14 *gēbō-aots a satsa?*, bist du ein Prophet? (zu Satz 15 wäre sie unlogisch) kommen aber nach Pönnighaus im gesprochenen *Nama* vor.

Satz 13 c ist nach der Regel zu a) anders zu übersetzen, als es von mir früher angenommen war und von Meriggi a. O. übernommen ist.

- e) 16. *mī tama du hā?* (Joh. 4, 35) Saget ihr (k.) nicht?
17. *fan tamats kha hā?* (Röm. 2, 4) Weißt du denn nicht?
18. */norasa tama ta hā?* (I. Kor. 9, 1) Bin ich nicht frei?
19. *hei-guru-ao tamab a?* (Mk. 6, 3) Ist er nicht der Zimmermann?
20. *Apostel tama ta?* (I. Kor. 9, 1) Bin ich nicht ein Apostel?
21. *ganubets kha ≠kēi tama hā?* (M. 78) Bist du denn noch nicht zufrieden?
22. *hān kha titē khoina?* (nach Kr. 309) Werden sie denn nicht kommen, die Leute?

Die Regeln über Verneinung des Prädikats des § 8 finden auch auf Zweifelfragen Anwendung.

- d) 23. *ots kha gye mü?* (Joh. 8, 57) Da hast du denn gesehen?
24. *ots satsa nī om-khai?* (Joh. 2, 20) Da wirst du aufbauen?
25. *oi gym ñāe-gausa ao?* (Chr. B.) Da ist der Hase ja fett?
26. *quo-aota nī /ū?* (J. B.) Ich Häuptling (werde =) soll nicht er-

kennen?

Fragesätze mit normaler Wortfolge Subjekt — Prädikat sind «rhetorische» Fragen, die eine Aussage in Frageform kleiden. Auch bei ihnen darf die Subjekt-Partikel *gye* nicht gebraucht werden, wohl aber die Akkreditiv-Partikel *gum* ... *o* (Satz 25).

- e) 27a. *taris a?* (Joh. 1, 21) Wer bist du (m.)?
- b. *tarisa?* (Joh. 21, 12) Wer bist du (m.)?
- c. *taris a gama satsa?* (Joh. 1, 19) Wer bist du (m.) angeblich, du? = wer gibst du an zu sein?
- 28a. *taris a?* (Joh. 5, 13) Wer ist er?
- b. *tariba kha l//nāj khoin-čāba?* (Joh. 12, 34) Wer ist er denn, [jener] Menschensohn?
29. *tarita a?* (Mk. 8, 27) Wer bin ich?
30. *tariē?* (V. 57) Wer ist es?
- 31a. *tareē?* (Akt. 10, 4) Was ist es?
- b. *taē?* (Sch. 508) Was ist es?
32. *tareē kha amai?* (Joh. 18, 38) Was ist es denn, das Wahrsein? = Was ist denn Wahrheit?
33. *tareē khōiē?* (Ebr. 2, 6) Was ist der Mensch?

Für «Tatsachenfragen», die ein Substantiv oder Pronomen als Antwort verlangen, hat das *Nama* zwei Wortstämme als «Interrogativ-Pronomina» *tari*, „wer?“ und *tare*, „was?“

Sie stehen als Prädikate am Beginn von Fragesätzen mit einem Suffix, das das Subjekt angibt, entweder in der indifferenten Form mit folgender Statis-Partikel *a* (Satz 27, a und c, 28, a und 29, a) oder in der Prädikat-Form (die anderen Sätze). Da ein Bedeutungsunterschied für diese beiden Konstruktionen nicht zu erkennen ist, unterstützen diese Belege die Annahme des § 4, e, daß die Prädikat-Form auf die Statis-Partikel *a* zurückgeht.

Für *tareē* tritt im volkstümlichen Idiom auch *tuē*, „was ist es?“ auf (Satz 31 b).

Das nachlaufende Subjekt muß nach § 5, e die Prädikatform annehmen (Satz 27, c, 28, b, 32 und 33).

1) Fragesätze des Deutschen, die ein grammatisches Subjekt zum Gegenstand der Frage machen (z. B. „weinest du?“ oder „wer weint?“) müssen im *Nama* in Sätzen mit grammatischem Prädikat umgedacht werden („bist du es, der weint?“, „wer ist es, der weint?“). Sie können erst in § 39 behandelt werden.

§ 10. Aufforderungen und Anrufe.

- a) 1. *ob gye gye mi: gō ...!* (Joh. 1, 47) Da sage er: (schauen ==) siehe da!
 - 2a. *hā!* (Joh. 1, 46) (Kommen ==) komme (sg.)!
 - b. *hā ...!* (Joh. 1, 39) (Kommen ==) kommt (pl.)!
 - c. *hā ...!* (Ps. 66, 5) (Kommen ==) kommt (du.)!
 3. *lanu* (Mk. 1, 41; 1. Petr. 1, 16) (Reinsein ==) sei rein!
- Der Verbalstamm ohne Partikel und ohne Subjekt-Angabe kann zu Aufforderungen benutzt werden; dies ist dann eine «unpersönliche Befehlsform». Auch Qualitativa kommen in dieser Befehlsform vor (Satz 3).
- b) 4. *lguñ re!* (Lk. 7, 50) Hingehen, bitte = gehe hin!
 5. *di tsā o!* (Sch. 529) Tun versuchen doch = versuch es doch zu tun!
- Durch eine dem Verbalstamm nachgestellte Partikel *re* wird der unpersönliche Befehl höflicher, freundlicher gestaltet.
- Diese Partikel wird auch anstelle einer Progressiv-Partikel in Aussagesätzen gebraucht, die dann auf der Grenze zu Aufforderungen stehen, z. B. *lgoře da re* wir (k.) beten, bitte = lasset uns beten! (V. 81).

Auch ein der Befehlsform nachgestelltes *a*, „doch“ (bei Kroenlein 269 als Suffix mit dem Verbalstamm zusammen geschrieben) kommt gelegentlich vor.

- c) 6. *ada ≠gä!* (Ps. 132, 7) Laßt uns eintreten!
 - 7. *ai . . . hä!* (Joh. 7, 37) Er (sg. k.) soll kommen!
 - 8. *an khoina ≠nū!* (Joh. 6, 10) Sie, die Leute, sollen sich setzen!
 - 9a. *an tao!* (Ps. 70, 3) Sie (k.) sollen sich schämen!
 - b. *an tao re!* (Ps. 35, 26) Sie (k.) sollen sich schämen, bitte = sie mögen sich schämen!
 - 10. *as [ti] /omsa üi re!* (Ps. 119, 175) [Meine] Seele möge leben!
 - 11. *ab ≠lesba hä re!* (Ps. 122, 7) Möge der Friede bleiben = möge es Friede sein!
 - 12. *hada /arn!* (Kr. 142) Laßt uns heimkehren!
- Indem an eine Partikel *a*, die am Satzbeginn steht, die indifferenten Formen der Pronominal-Suffixe gefügt werden und der Verbalstamm ohne andere Partikeln folgt, entstehen «Hortativ-Formen» mit Angabe der Subjekte.
- Die Partikel *re* kann hinzugefügt werden (Satz 9, b bis 11). Ein substantivisches Subjekt läuft in der Prädikatform nach (Satz 8, 10 und 11).
- Eine Nebenform der Partikel *a* lautet *ha* (Satz 12).
- d) 13. *tā /ao!* (Lk. 1, 13) Nicht fürchten = fürchte dich nicht!
 - 14. *tā ā re!* (Lk. 7, 13) Nicht weinen, bitte = weine nicht!
 - 15. *ai tā tao!* (1. Petr. 4, 16) Er (sg. k.) soll sich nicht schämen!
 - 16. *an tā /gäia ≠gao re!* (Ps. 35, 19) Sie (k.) mögen sich nicht freuen!
- Zur Verneinung einer Aufforderung in allen ihren Formen tritt die Negation *tā* vor den Verbalstamm; vgl. § 8, d.
- e) 17. *Elotse!* (Ps. 108, 2) Gott (m.)!
 - 18. */aiso!* (Ps. 47, 2) Völker (pl. f.)!
 - 19. *khoin-ōado!* (Ps. 90, 3) Menschenkinder (pl. k.)!
 - 20. *sze!* (V. 37) Du (f.)!
- Zu Anrufen werden an den Stamm von Substantiven und an den Pronominal-Stamm *sa* Pronominal-Suffixe als «Vokativ» gefügt. Sie sind zum Teil identisch mit den indifferenten Formen und lauten in Gegenüberstellung zu diesen:

	indifferente Form	Vokativ-Form	
Singular	<i>-ts</i>	<i>k.</i>	<i>m.</i>
Plural	<i>-go</i>	<i>-s</i>	<i>-ts</i>
Dual	<i>-kho</i>	<i>-ro</i>	<i>-se</i>
			<i>f.</i>
			<i>-dū</i>
			<i>-so</i>
			<i>-do</i>
			<i>-ro</i>
			<i>-rō</i>

Gelegentlich abweichenden Formen sind durch fetten Druck hervorgehoben.

In feierlicher Anrede wird an die Plural- und Dual-Formen noch ein *-ē* gefügt, z. B. *[ti] khōgoē!* [meine] Männer = meine Freunde (m.)! (J. B.). Umgekehrt wird in vertraulichem Anruf das Vokativ-Suffix fortgelassen und der reine Substantiv-Stamm gebraucht, z. B. */gōa* Kind!, *Yako!* Jakob! (V. 37).

Dagegen hat die Anwendung der indifferenten Formen der 2. p. sg. bzw. die Fortlassung des Vokals *e* beim Anruf eine herabsetzende Bedeutung, z. B. */hōa-gaots* du Katzen-Häuptling = du Schelm! (J. B.)

- f) 21. */kū, /hū-eitse!* (Ps. 114, 7) Erbebe, Erde!
 - 22. */khūse, /gōa re!* (Joh. 4, 49) Herr, komm herab!
 - 23. *satsa, hä!* (Sch. 526) Du bist es, bleib da = du da, bleibe da!
 - 24a. *[sa] / gōosib ab hä re!* (Mt. 6, 10) [Dein] Reich — es möge kommen!
 - b. *[sa] gōosiba, ab hä re!* (P.) [Dein] Reich ist es, es möge kommen = dein Reich komme!
- Zusammenstellungen von Aufforderungen und Anrufen sind natürlich häufig (Satz 21 und 22). Auch kommt es vor, daß eine indifference oder eine Prädikatform mit einer Aufforderung zusammen gestellt wird (Satz 23 und 24).
- Es kommt auch vor, daß Verbal-Stämme mit Vokativ-Suffixen versehen werden, z. B. *mīse!* „siehe du!“ (J. B.). Hierher dürfen auch die Suffixe für die 2. Pers. Sing. *-tsigo* (m.) und *-sigo* (f.) gehören, die als unwirksamer Befehl an Untergebene gebraucht werden (V. 80 und J. B.), z. B. */tsigo* höre doch auf! (Kr. 199).

Die lautlich abweichenden Formen sind durch fetten Druck hervorgehoben.

In feierlicher Anrede wird an die Plural- und Dual-Formen noch ein *-ē* gefügt, z. B. *[ti] khōgoē!* [meine] Männer = meine Freunde (m.)! (J. B.). Umgekehrt wird in vertraulichem Anruf das Vokativ-Suffix fortgelassen und der reine Substantiv-Stamm gebraucht, z. B. */gōa* Kind!, *Yako!* Jakob! (V. 37).

Dagegen hat die Anwendung der indifferenten Formen der 2. p. sg. bzw. die Fortlassung des Vokals *e* beim Anruf eine herabsetzende Bedeutung, z. B. */hōa-gaots* du Katzen-Häuptling = du Schelm! (J. B.)

- f) 21. */kū, /hū-eitse!* (Ps. 114, 7) Erbebe, Erde!
 - 22. */khūse, /gōa re!* (Joh. 4, 49) Herr, komm herab!
 - 23. *satsa, hä!* (Sch. 526) Du bist es, bleib da = du da, bleibe da!
 - 24a. *[sa] / gōosib ab hä re!* (Mt. 6, 10) [Dein] Reich — es möge kommen!
 - b. *[sa] gōosiba, ab hä re!* (P.) [Dein] Reich ist es, es möge kommen = dein Reich komme!
- Zusammenstellungen von Aufforderungen und Anrufen sind natürlich häufig (Satz 21 und 22). Auch kommt es vor, daß eine indifference oder eine Prädikatform mit einer Aufforderung zusammen gestellt wird (Satz 23 und 24).
- Es kommt auch vor, daß Verbal-Stämme mit Vokativ-Suffixen versehen werden, z. B. *mīse!* „siehe du!“ (J. B.). Hierher dürfen auch die Suffixe für die 2. Pers. Sing. *-tsigo* (m.) und *-sigo* (f.) gehören, die als unwirksamer Befehl an Untergebene gebraucht werden (V. 80 und J. B.), z. B. */tsigo* höre doch auf! (Kr. 199).

§ 11. Mehrere Subjekte und Prädikate.

- a) 1a. *Yohanneb gye gye hä*. Johannes ist gekommen.
- b. *Petrub gye gye hä*. Petrus ist gekommen.
- c. *Yohanneb tsī Petrub tsīkha gye gye hä*. (V. 99) Johannes und Petrus zusammen beide (m.) sind gekommen = Johannes und Petrus sind gekommen.
- 2. *Moseb tsī Eliab tsīkha gye . . . gye gowa*. (Lk. 9, 30) Moses und Elias redeten.
- 3. *Yoseb tsī /yūs tsīra gyere byru*. (Lk. 2, 33) Josef und die Mutter stammt.

4. *gēbo-aogn tsī gao-aogn tsīgu gyere tura.* (Lk. 10, 24) Die Propheten und Könige begehrten (intensiv).
5. *[ti] is tsī [ti] /gāsan tsīn gye //ēina . . .* (Lk. 8, 21) [Meine] Mutter und [meine] Geschwister sind die . . .
- Mehrere substantivische Subjekte werden durch die Konjunktion *tsī*, „und“ «kopulativ» in der Weise verbunden, daß hinter das letzte Subjekt noch einmal *tsī*, „zusammen“ mit demjenigen Suffix gesetzt wird, das die einzelnen Subjekte sinngemäß zusammenfaßt, also eine Dual-Form für zwei Subjekte im Singular (Satz 1, 2 und 3), eine Pluralform für mehrere Subjekte (Satz 4 und 5), und zwar jedesmal unter Berücksichtigung der grammatischen Genera.
- b) 6. *tīa tsī abō tsikhun a /gui.* (Joh. 10, 30) Ich und der Vater wir beide (du m.) sind eins (*/gui*, „eins“ vgl. § 19).
7. *[sa] ib tsīym gye . . . goro ōā.* (Lk. 2, 48) [Dein] Vater (zusammen wir beide ==) und ich haben intensiv gesucht.
- Mehrere teils substantivische, teils pronominale Subjekte werden in gleicher Weise behandelt; beim Dual kommen stilistische Feinheiten vor (Satz 7), die auf der Höflichkeit zwischen Eheleuten beruhen; vgl. M. 50, Ann.
- c) 8. *tsīgu gye /gāgu tsī sīsen-aogn tsīga gye mā i.* (Joh. 18, 18). Und die Knechte und Arbeitsleute standen da.
9. *//nōum go khoigu tsī tarati tsīna?* (J. B.) Haben die Männer und Frauen gehört?
- Beim nachlaufenden Subjekt (§ 5) nimmt nur das zusammenfassende *tsī* die Prädikatform der Suffixe an, die einzelnen Subjekte behalten die Suffixe in der indifferenten Form.
- d) 10. *khoigu tsī tarati tsīn gye nīra sī; //ēlo tsīn nīra sī.* (nach V. 99, a) Die Männer und die Frauen (zusammen sie) werden (sicherlich) hingehen; (er zusammen sie ==) er auch wird hingehen.
11. *Takob tsīn gye gye hā.* (nach V. 99, a) Auch Jakob war gekommen.
12. *gēbo-aogn on gye //ō.* (Joh. 8, 53) Auch die Propheten sind gestorben.
- Aus dem häufigen Gebrauch von *tsī* mit dem Suffix der 3. Pers. Plur. komm. „n̄ ist es wohl zu erklären, daß nachgestelltes *tsīn* die Bedeutung „auch“ angenommen hat (Satz 10 und 11). Ebenso ist *on*, „auch“ auf o, „dann“ (§ 2, d) zurückzuführen.
- e) 13. *//ōb gas, ūib gas . . . haasai gye a /gora //aa.* (Röm. 8, 38/39) (Sei es Tod, sei es Leben ==) Tod oder Leben kann nicht trennen.
- Mehrere Subjekte können auch «disjunktiv» in der Weise getrennt

- werden, daß hinter jedes die Partikel *gas* tritt, die durch „sei es daß“ übersetzt bzw. durch „oder“ wiedergegeben werden kann; auch diese Bildungen werden gern zusammengefaßt durch ein appositionell (§ 23) dahinter gestelltes *haasai*, „die Gesamtheit“.
- f) 14. *khoin ta dā tsī //nāi.* (Ps. 65, 14) Die Leute jubeln und singen.
15. *ogn gye bāru tsī gye /hāri.* (Ps. 48, 6) Da haben sie sich verwundert und entsetzt.
16. *gei' tsī būrykagu gye /sa/ sisenga.* (Apok. 15, 3). [Deine] Werke sind groß und wundervoll.
17. */nara-fāram gye ≠kou tsī a /gāi.* (Kr. 246) Nara-Kerne sind süß und gut.

Mehrere Prädikate zu gleichem Subjekt werden in Aussagen und Fragen durch *tsī*, „und“ «kopulativ» verbunden. Dabei treten die Progressiv- und Stativ-Partikeln zum letzten Prädikat.

Mehrere Substantiva als Prädikate sind nicht zu belegen, ebenso wenig die Durativ-Partikeln. Auch fehlen Beispiele für disjunktive Trennung von Prädikaten durch „oder“. Es ist nur eine Vermutung, daß in solchen Fällen keine neuen Sprachregeln auftreten.

- g) 18. *khāi ē /gāi!* (Mt. 9, 5) Stehe auf und wandele!
19. *≠kei-gari hā ē /gore re!* (Mt. 26, 41) Bleibet wach und betet!
20. *hā ē tā /hāve!* (V. 85) Komm und zögere nicht!
21. *an tao . . . ēn gā.* (Ps. 83, 18) Sie (pl. k.) sollen sich schämen . . . und sie sollen umkommen.

Bei Aufforderungen werden mehrere Prädikate nicht durch *tsī* sondern durch *ē*, „und“ «kopulativ» verbunden, sowohl bei unpersönlichen Befehlen, als auch bei Hortativ-Sätzen, die mit *a* beginnen. Bei letzteren wird das Subjekt auch bei *ē* angegeben (Satz 21).

Als Negation wird *tā* auch nach *ē* gebraucht (Satz 20).

- h) 22. *[ti] /khūtse tsī [ti] Elotse!* (Joh. 20, 28) [Mein] Herr und [mein] Gott!

Mehrere Anrufe werden durch *tsī*, „und“ «kopulativ» verbunden.

§ 12. Wortbildung I.

- a) 1. *χawegu gye mā-≠fan tama gye i.* (Akt. 7, 25) Aber sie hatten nicht (gesehen gewußt ==) erkannt.
2. *tsīy gye . . . //khān tsī gye //khōu-sā.* (W. 163). Und er schoß und (schoß verfehlte ==) schoß fehl.
3. *os gye gomasa go /kzoē* (sonst: */khoi*) *oa*. (Sch. 440) Da (lief kehrte um ==) lief sie, die Kuh, zurück.

4. *ɛn tū /gōana /heuu /are.* (nach Sch. 505) Und sie, die Kinder sollen nicht (spielen zusammen =) zusammen spielen!
5. *tsīb gye /gōaba gye /om-khāi.* (nach Lk. 1, 30) Und er, der Knabe (wuchs stand auf =) wuchs heran.
- Durch Zusammensetzung von Wortstämmen werden neue Wörter gebildet; besonders häufig wird durch solche «Komposition» von zwei Verbal-Stämmen deren Bedeutung zu einer neuen Vorstellung «variiert».

Solche Bildungen sind schon gelegentlich als Vokabeln vorgekommen, außer *mā-θan* (siehe oben Satz 1) in § 9, Satz 10 auch //*kana-sī* fliegen hingehen = hinfliegen in § 7, Satz 24, *om-khāi* bauen aufstehen = erbauen in § 9, Satz 24.

Andere verbale Komposita wie //ā-/ma taufen (§ 2, Satz 8) können erst später analysiert werden, oder müssen auch fernerhin als Vokabeln hingenommen werden, weil sie sich nicht mit Sicherheit deuten lassen, so *gāia-θgao* sich freuen (§ 10, Satz 16).

- b) 6. *tsīb gye //eħa ra hā-hā.* (Joh. 3, 36) Und er, der Zorn, (bleibt bleibt =) dauert an.

7. */ěin ta /hao-hao.* (Ps. 56, 7) Sie (versammeln versammeln sich =) rotten sich zusammen.

Die Wiederholung eines Verbalstammes, seine «Iteration», variiert die Bedeutung des Verbum im Sinne einer Verstärkung, also «augmentativ».

(Über Iteration von Substantiven und Qualitativen mit kausativer Funktion siehe § 16).

Kombination von Komposition und Iteration ist selten, z. B. *hī-gā-gā* machen umkommen, umkommen = vernichten.

- c) 8. *xavən gym arivona . . . ra ≠uo.* (Mt. 15, 27) Aber sie, die Hündlein, essen ja.

9. *os gye xamrosa . . . ra xuri.* (W. 172) Da schöpft sie, die kleine Löwin, Wasser.

10. *beriron gye a ≠karivo.* (nach Kr. 203) Die Zicklein sind ganz klein.

11. //ēros gye gye ≠ū. (V. 48) Die Kleine hat gegessen.

12. *tita go //omro.* (nach Sch. 490) Ich schlief ein wenig.

Durch ein Suffix -ro werden Substantiva, Qualitativa, Pronomina und Verba im Sinne einer Abschwächung, also «diminutiv» variiert.

- d) 13. *damarob gye gye /aēre* (sonst: /aire). (Sch. 423) Der kleine Dama suchte (Feuer =) Feuerholz.

14. *gamare ta ra.* (Kr. 290) Ich suche Rinder.

4. Durch ein Suffix -re werden Substantiv-Stämme in Verba «transformiert», die die Bedeutung haben, das Ding zu suchen, das das Substantiv benennt (*/ai* Feuer, *gamma* Rind).
- e) 15. *xita gye a ≠kīra.* (Ps. 120, 7) Ich bin (voll)Friede => friedvoll.
16. */ās gye a khoixa.* (Nach Kr. 44) Die Stadt ist (voll Menschen =) volkreich.
17. *aob gym xūzao.* (Nach Kr. 44) Der Mann ist ja (voll Sachen =) begütert.
- 18a. *khoib gye //eħa gye i.* Der Mann war (voll Zorn =) zornig.
- b. *ob gye gye //eħa.* (Ps. 78, 21) Da wurde er voll Zorn = da ergrimmte er.
- Durch ein Suffix -xa werden Substantiv-Stämme in Qualitativa transformiert, die die Bedeutung haben, daß von dem Ding eine Menge vorhanden ist, das das Substantiv benennt (*≠kī* Friede, *khoi* Mensch, *ħū* Ding, *Sache, //ei* Zorn).
- Satz 18b zeigt, daß auch diese Qualitativa nach § 3, c mit Progressiv-Partikeln verbunden werden können.
- khoixa* hat neben „volkreich“ auch ausnahmsweise die Bedeutung „freundlich“, siehe § 4, Satz 6.
- f) 19. *sats gye a mīza.* (Nach V. 60) Du bist (voll Sehen =) neugierig.
20. *ob gye Yesuba gye /khonxa.* (Mt. 20, 34) Da wurde Jesus (voll Bejammern =) mitleidig.
- Ebenso werden Verbalstämme in Qualitativa transformiert; auch sie können mit Progressiv-Partikeln verbunden werden (Satz 20).
- g) 21. *≠fansab gye Eloba.* (Ps. 76, 2) Gott ist (zu kennen =) offenbar.
22. *//gans gye amsa tamā.* (Kr. 5) Das Fleisch ist nicht zu braten.
23. */khom-/khomsata.* (Ps. 109, 22) Ich bin sehr zu bejammern = bemitleidenswert.
24. */khonxa-≠gaosab gye /khūba.* (Ps. 103, 8) Der Herr ist (mitleidvoll willig =) barmherzig.
- Durch ein Suffix -sa werden Verbal-Stämme in Qualitativa transformiert, die die Bedeutung haben, daß das Geschehnis ausführbar ist, das das Verbum benennt.
- Iteration des Verbal-Stammes variiert, wie nach § 12, b in augmentativem Sinne (Satz 23).
- Es kommen gelegentlich Komposita von Bildungen mit -xa und -sa vor (Satz 24).
- h) 25. *ħibas gye a xristisi.* (M. 86) Vergeben ist christlich.
26. *sats gye a ≠keisitsa.* (Ps. 89, 18) Du bist der (Glänzende =) Herrliche.

Durch ein Suffix *-si* werden Substantiv- und Verbal-Stämme in Qualitativa transformiert, die das als Eigenschaft bezeichnen, was der Wortstamm als Ding oder Geschehnis benennt.

- 1) 27. //*ansaben gye a tsü*. (Kr. 24) Die Bewohner (pl. k.) sind böse.
28. //*kousaben go tka rao*. (Kr. 216) Die Gäste (pl. k.) weigern sich ja.

Durch ein Suffix *-sabe* werden Verbal-Stämme in Substantiva transformiert, die Personen bedeuten, welche das Geschehnis ausüben (Satz 27 //*ansabe* Bewohnende = Bewohner von //*an* wohnen), oder von ihm betroffen werden (Satz 28 //*kousabe* Geladene = Gäste von //*khou* einladen). Man könnte sie auch den substantivierten Partizipien des Deutschen gleich setzen, doch wird Aktiv und Passiv dabei nicht unterschieden.

In § 4, Satz 25 *sisabe* Gesandter zu *si*, senden " gehört hierher, dagegen kann in § 4 Satz 8 //*kha-//khä-sabe* Belehrter = Jünger erst in § 16, f erläutert werden.

29. *mitti* ... *gye gaga tsi a üi*. (Joh. 6, 63) Die Worte ... sind Geist und Leben.
30. *tsib gye äiba* ... *ma gye i*. (Joh. 1, 4) Und es, das Leben, ... ist ein Licht gewesen.

Nicht zu den Transformationen zu rechnen ist die Verwendung von Verbal-Stämmen als Substantiva; sie entspricht dem substantivierten Infinitiv des Deutschen: „leben, das Leben.“

Im Satz werden die so verwendeten Verbal-Stämme ohne Suffixe nach § 4, a behandelt, wenn sie unbestimmtes Prädikat sind. Sonst erhalten sie die Genera nach § 1, d, wobei der Sprachgebrauch bei manchen das Maskulinum vorzieht, z. B. außer in Satz 30 *üib*, das „Leben“ auch in § 1, Satz 2 *näb* das Leuchten = das Licht, in § 3, Satz 4 //*näb* das Fallen = der Fall; bei andern das Femininum, z. B. § 4, Satz 19 *mäb* das Sprechen = das Wort, dazu oben in Satz 29 pl. *miti*.

Manche Vokabeln der bisherigen Paragraphen, die durch Bindestriche als Komposita erkennbar sind, wie § 4, Satz 5 */gam-ao* Mörder, § 4, Satz 12 */hei-nilie* Gespenst, § 10, Satz 21 */hüb-ei* Erde können erst später analysiert werden. Vgl. auch Meinhof 102ff. (Wortbildungsslehre), wo noch andere seltener Variationen und Transformationen zu finden sind, die unter diesen Paragraphen fallen würden.

§ 13. Überblick über den einfachen Satz.

a) Wenn man sich über die Eigenart des Nama klar werden will, wird man gut tun, schon beim einfachen Satz nicht die Wortformen, welche die Vorstellungen ordnen, in den Vordergrund zu stellen,

sondern vom Satzbau auszugehen, der die komplexen Gedanken gliedert.

Dann findet man zunächst die drei Arten von sprachlichen Äußerungen wieder, die überall vorkommen: Aussagen, Fragen und Aufforderungen nebst Anrufen.

b) Die Wortfolge ist in Aussagen normal Subjekt—Prädikat, doch kann das Prädikat zur Hervorhebung vorangestellt werden.

In Fragen steht das Prädikat (sofern es nicht rhetorische Fragen sind) stets voran, und es kann — das ist eine wichtige Eigenart des Nama — in einfachen Sätzen nur ein Prädikat im Zweifelfrage gestellt werden, und es muß in einer Tatsachenfrage das Frage-Pronomen ein Prädikat bilden (§ 9), ebenso wie nur ein Prädikat verneint werden kann (§ 8).

Die Aufforderung hat zwei Möglichkeiten: beim Hortativ geht das Subjekt im Anschluß an eine Partikel dem Prädikat voran, die unpersönliche Befehlsform ist ein Prädikat ohne Subjekt; das letztere gilt auch für den Anruf.

c) Jene drei Arten von Äußerungen haben ferner folgende fiktutive Kennzeichen:

für Aussagen die Subjekt-Partikel *gye* (§ 1, a) oder die Akkreditiv-Partikel *gum...o* (§ 7, a),

für Fragen die Partikeln *xare* und *kha* (§ 9, a),

für Aufforderungen die Partikeln *re* und *o* (§ 10, b).

d) Während bei Aufforderungen jede weitere Angabe über das Prädikat fehlt, treten bei Aussagen und Fragen Partikeln der Aktionsart und des Tempus auf (§ 6, e).

Es ist eine wichtige Eigenart des Nama, daß diese Partikeln zu jeder Wortart treten können, nicht etwa nur zum Verbum. Sie bilden nicht Wortformen, sondern stellen innerhalb des Satzbaus einen Rahmen von Begriffen dar, in den jede Vorstellung eingefügt werden kann.

e) Auch die drei Reihen der Pronominal-Suffixe, die indifferenten Formen (mit verbalem und qualitativem Prädikat) das Subjekt an, die Prädikat-Formen geben in Aussagen und in Zweifelfragen das bestimmte Prädikat an; ebenso das Interrogativ in Tatsachenfragen (§ 9, e); außerdem bilden sie in allen Satzarten das nachlaufende Subjekt;

Die indifferenten Formen geben in Aussagen und in Zweifelfragen (mit verbalem und qualitativem Prädikat) das Subjekt an, die Prädikat-Formen geben in Aussagen und in Zweifelfragen das bestimmte Prädikat an; ebenso das Interrogativ in Tatsachenfragen (§ 9, e); außerdem bilden sie in allen Satzarten das nachlaufende Subjekt;

die Vokativ-Formen stehen nur in Anrufen.

Indem diese Pronominal-Suffixe aber nach Person, Genus und Numerus verschieden sind, leiten sie über zur Betrachtung der Wortform.

f) Nur in der Wortart Pronomen personale findet durch die Pronominal-Suffixe eine Kategorien-Bildung statt. Die Unterscheidung von drei Personen, der 1. Person des Redenden, der 2. Person des Angeredeten und der 3. Person des an der Unterredung nicht Beteiligten kann man als die natürliche Grundlage für derartige Kategorien-Bildung wohl in allen Sprachen antreffen. Aber die Kategorien-Bildung der drei grammatischen Genera und ihre Anwendung auch auf die 1. und 2. Person ist eine wichtige Eigenart des Nama, zumal das Einteilungs-Prinzip in dieser Sprache deutlich erkennbar ist (§ 1, d).

Diese drei Genera sind weiter obligatorisch mit dem Begriff der Menge verknüpft, derart daß sie drei Numeri bilden. Endlich tritt als eine Eigenart des Nama bei der 1. Person des Plural und Dual die begriffliche Trennung in Inklusiv- und Exklusiv-Formen auf.

Diese Kategorien-Bildung beim Pronomen personale ist nicht etwa aus einer solchen des Substantivs abzuleiten, sondern umgekehrt werden die Substantiva durch Verwendung der Pronominal-Suffixe der 3. Person im Satzbau als Subjekt oder als bestimmtes Prädikat (§ 4, e) erst in sie hineinbezogen, denn als unbestimmtes Prädikat (§ 4, a) entbehren sie jedes Genus- oder Numerus-Kennzeichens.

g) An den Wortstämmen kann man die Wortart nicht erkennen; sie sind zunächst nur ihrer Bedeutung nach in Substantiva, Qualitativa und Verba einzuteilen (wozu als Ersatz für Substantiva noch das Pronomen personale kommt). Auch kann jedes Verb (§ 12, k) und Qualitativ (§ 18) beim Gebrauch als Subjekt oder Prädikat substantiviert werden.

Aber bei der Variation und bei der Transformation (§ 12) zeigt sich, daß bestimmte Bildungen nur Substantiva und andere nur Verba, dritte nur Qualitativa ergeben.

Wenn also die Wortstämme des Nama auch den Eindruck machen, daß sie nur eine Vorstellung benennen, ohne sie in Kategorien zu ordnen, daß sie also «polyvalent» sind, so kann man doch der Sprache kaum abstreiten, daß sie jene drei Vorstellungs-Kategorien bewußt unterscheidet, so daß die Einteilung in die Wortarten berechtigt ist.

(Wird fortgesetzt.)

Sonderabdruck

aus der „Zeitschrift für Eingeborenen-Sprachen“
Band XXV, Heft 2, 1935. — Verlag von Dietrich Reimer (Ernst Voß), Berlin SW 48

familiärer Umgangssprachlicher Sprachen.
Sammelband für eingeborene Sprachen.

EINFÜHRUNG IN DIE SPRACHE DER NAMA-HOTTENTOTTEN.

von

Otto Dempwolff.
(Fortsetzung.)

Zweiter Teil:

DER ERWEITERTE SATZ.

§ 14. Das Substantiv als Objekt.

- a) 1a. *sigye gye go mü*. Wir (pl. m. exkl.) sahen.
b. *sigye gye /khiha go mü*. (Joh. 20, 25) Wir haben den Herrn gesehen.
- 2. *tsign gye /hamaba gye //ama*. (Mt. 27, 7) Und sie kauften einen Acker.
- 3. *//güb gye /goäba /mam hä*. (Joh. 3, 35) Der Vater hat den Sohn lieb.

Ein Verb kann im Nama durch ein Substantiv erläutert werden, das eine «Ergänzung», ein «Objekt» bildet.

Dieses substantivische Objekt geht in Aussagen bei normaler Wortstellung dem verbalen Prädikat voraus, und zwar mit dem Pronominal-Suffixen, die in § 4, e als «Prädikat-Formen» bezeichnet sind.

Diese Formen sind deshalb oft als «Objekt-Formen» aufgefaßt. Man kann sie aber auch als einen ursprünglich eingeschobenen einfachen Satz nach § 4, f deuten, z. B. in Satz 1 „wir sahen, der Herr ist es“ = „wir sahen den Herrn.“ Diese Deutung wird hier vorgezogen und die Regel aufgestellt: das Objekt tritt im Nama in der Prädikat-Form auf. Eine Unterscheidung von «bestimmtem» und «unbestimmtem» Objekt, wie im Deutschen durch die Wahl des Artikels „den“ in Satz 1 und 3 und „einen“ in Satz 2, wird im Nama nicht gemacht.

Zum verbalen Prädikat können nach § 1, a die Progressiv-Partikeln (Satz 1 und 2) oder nach § 6, b die Durativ-Partikeln (Satz 3) treten.

b) 4. /hiib-eib gye /näba /ü gye i. (nach Joh. 1, 10) Die Welt hat das Licht nicht erkannt.

5. //ëb gye //ðba a amu. (nach Joh. 19, 7) Er ist des Todes würdig.
6. ≠koad gye goma Namasa //äxa hä i. (W. 154). Der Elefant war, wie man sagt, in eine Namafrau verliebt.

Substantivische Objekte können auch die Verben erläutern, die nach § 3, b vorzugsweise mit Stativ-Partikeln behandelt werden (Satz 4), und ebenso Qualitativa, sowohl einfache (Satz 5) als auch abgeleitete (Satz 6 //ä lieben, //äxa liebevoll).

c) 7. ogn gye /gawi-priesterga marite ü, tsî gye mi. (Mt. 27, 6)
Da nahmen sie, die Hohenpriester, das Geld (pl. f.) und sprachen.

Nach § 5, a steht auch das nachlaufende Subjekt in der Prädikatform ebenso wie das substantivische Objekt; da aber das erstere vor dem letzteren steht, so genügt diese Wortfolge zur Unterscheidung.

d) 8a. sats gye si-khoi-khuma go ≠now. Du hast uns Männer beide geschlagen.

b. si khokhumais gye go ≠now. (V. 32) Du hast uns Männer beide geschlagen.

9. Messiaba gye go hō. (Joh. 1, 41) Wir (pl. m.) haben den Messias gefunden.

10. ≠now ta nära /üi-oba. (Mk. 14, 27) Ich werde (sicherlich) den Hirten schlagen.

Zur Hervorhebung kann das substantivische Objekt an die Spitze der Aussage gestellt werden. Dann muß ihm, als dem ersten Wort des Satzes, das Subjekt als Pronominal-Suffix in der indifferenten Form angefügt werden (Satz 8 und 9).

Auch das verbale Prädikat kann nach § 2, e zur Hervorhebung an die Spitze des Satzes treten; in diesem — übrigens seltenen — Fall steht in Aussagen das Objekt hinter dem Prädikat (Satz 10).

- e) 11. tsib gye /äi tsî /ärois tsile gye /guñ /na : ganu. (Lk. 13, 22) Unter durchwanderte die Städte und die (Städtlein =>) Dörfer (pl. f.).
12. tsib gye Yesuba Marthas tsî... /gäs tsî Latsarub tsîna /nam gye i. (Joh. 11, 5) Und Jesus hatte Martha und die Schwester und Lazarus lieb.

Mehrere substantivische Objekte werden wie mehrere Subjekte nach § 11, a durch tsî ikopulativ verbunden und durch nachgestelltes tsî mit dem entsprechenden Genus-Numerus-Suffix (in Satz 12 pl. k.) zusammengefaßt, und nur dieses tritt in die Prädikatform, während die Substantiva in der indifferenten Form stehen.

- f) 13. Yudah gye /gawi-priesterga saoë ma, tsî gye mi. (nach Mt. 26, 48) Judas gab den Hohenpriestern ein Zeichen und sprach.
14. ob gye //khā-/khäsabekha /nä-omse ni //gou. (nach Mk. 14, 15)
Damit wird er den beiden Jüngern einen Saal zeigen.

Mehrfache substantivische Objekte, d. h. nahe und ferne, die dem Akkusativ und Dativ des Deutschen entsprechen, kommen nur bei wenigen Verbal-Stämmen vor, z. B. bei mà geben, /kái schenken, //gón zeigen; vgl. § 16, a.
g) 15. xüé da dî tama. (sonst: tama). (Sch. 515) Wir (pl. k.) tun (ein Ding nicht =>) nichts.

16. Yohanneb gye sawi xareé dî tama hä. (Joh. 10, 41) Johannes hat (irgend ein Zeichen nicht getan =>) kein Zeichen getan.
Das substantivische Objekt kann nicht verneint werden, sondern das verbale Prädikat erhält die Negation nach den Regeln des § 8. Dem Objekt wird im gewählten Idiom xare „irgend“ appositionell nach § 23, e nachgestellt.

- h) 17. okxa (sonst: okha) gye go mü /ama. (Sch. 410) Da sahen die beiden (du. m.) (es ist Rauch =>) den Rauch.
18. okxa (sonst: okha) gye azaga (sonst: äxaga) gye mü (sonst: ma) haiba (sonst: heiba). (Sch. 414) Da gaben sie beide den Knaben den Stock.

- i) 19. sats gye a ≠an [i] ! hara-xuba. (nach Ps. 69, 20) Du kennst [meine] Verachtung.
20. ogu... /abutu (sonst: /awute) gye i. (Sch. 399) Da holten sie (pl. m.) die Gewehre.
- Ausnahmsweise findet sich in Aussagen das substantivische Objekt in Prädikatform hinter dem verbalen Prädikat (Satz 17 bis 19). Eine Ausnahme und auch im volkstümlichen Idiom ein Verstoß gegen die Sprachgewohnheit ist der Gebrauch der indifferenten Form für das Objekt (Satz 20).

- i) 21a. *sats gye onga ra mū*. Du siehst die Gebäude.
 b. *müts gye ra omga*. Du siehst die Gebäude.
 c. *müts ta... onga?* (Mk. 13, 2) Siehst du die Gebäude?
 22. *gar-gavi nī xare...* /*gāba?* (Lk. 17, 9) Wird er (-i sg. m. nach § 2, f) dem Knechte etwa danken?

In Zweifelsfragen nach dem verbalen Prädikat, die nach § 9, a konstruiert werden, steht das substantivische Objekt am Ende des Satzes.

- k) 23a. *tita gye gao-aoba nī /gōu*. Ich werde den König (nageln =)

- b. *gao-aoba ta gye nī /gōu*. Ich werde den König kreuzigen.
 c. *gao-aoba ta nī /gōu?* (Joh. 19, 15) (Werde =) soll ich den König kreuzigen?

24. *sore-quēts ≠ā tama hā?* (W. 169) Hast du nicht ein Sonnen-schaf geschlachtet?

In Zweifelsfragen nach dem substantivischen Objekt tritt dieses an die Spitze des Satzes, der im übrigen gebildet wird, wie eine Aussage mit hervorgehobenem Objekt.

Eine andere Konstruktion wird in § 39, 4' behandelt.

- 1) 25. *tarie go ra oā?* (Joh. 18, 4) Wen (sg. k.) suchet ihr (pl. m.)?

26. *tareē kho ra oā?* (Joh. 1, 38) Was (sg. k.) suchet ihr beide (du. m.)?

27. *taēts'a oā?* (Sch. 442) Was (sg. k.) suchest du?

In Tatsachenfragen nach dem substantivischen Objekt steht das Frage-Fürwort *tari* „wer?“ oder *tare* „was?“ in der Prädikat-Form an der Spitze des Satzes, und das Subjekt wird ihm als Pronominal-Suffix in der indifferenten Form angefügt.

Im volkstümlichen Idiom wird *taree* gern zu *tōe* zusammengezogen (Satz 27).

Vgl. auch § 39, 4.

- m) 28. *ṭgā /sa /gōaba!* (Mt. 26, 52) Stecke [dein] Schwert ein!

29. */uisa ü-be!* (Joh. 11, 39) Wälzt den Stein ab!

30. *ada ≠kawabā dī!* (Röm. 3, 8) Laßt uns (pl. k.) Böses tun!

In Aufforderungen kommt es darauf an, welcher Satzteil hervorgehoben werden soll, das Prädikat (Satz 28), das Objekt (Satz 29) oder das Subjekt (Satz 30).

3. *ob gye //ēina /geiba gye ma.* (nach Joh. 1, 12) Dann hat er ihnen die Macht gegeben.
 4. *//ēibab gye Petruba gye naue.* (Joh. 13, 24) Ihm winkte er, Petrus, zu.

5. *abob tsī titā tsīkhyma in ≠ā tama hā.* (Joh. 16, 3) Den Vater und mich, uns beide, kennen sie (*in*, pl. k. vgl. § 2, f)

6. *sadū gye titā gas, /hi/ ib gasa ≠ān tama hā.* (Joh. 8, 19) Ihr (pl. k.) kennt nicht, sei es mich, sei es [meinen] Vater = ihr kennt weder mich noch meinen Vater.

7. *tita sau!* (Joh. 1, 43) Folge mir!

8. *agye //ēiba /gam!* (Mk. 12, 7) Laßt uns ihn töten!

An die Stelle eines substantivischen Objekts kann ein Pronomen personale in der Prädikat-Form (§ 5, e) treten, ohne daß die Regeln des Satzbaus nach § 14 sich ändern.

Satz 6 zeigt die disjunktive Zusammenstellung zweier Objekte durch *gas...gasa*, wie sie in § 11, e für zwei Subjekte durch *gas...gas* belegt war.

- b) 9a. *ogu gye //ēiba gye /gam.* (Mk. 12, 5) Da töteten sie ihn.

- b. *tsīn gye nīra /gam bi* (Mk. 9, 31) Und sie werden ihm (sicherlich) töten.

10. *ogu nī / /maba/ mü te.* (Mt. 28, 10) Dann werden sie mich [dort] sehen.

11. *hāb go //ao-/na bi.* (Kr. 10) Der Hengst warf ihn ab.

Außer der Konstruktion nach a) kann das Pronomen personale als Objekt auch durch besondere Formen von Pronominal-Suffixen ausgedrückt werden, die an den Verbal-Stamm angefügt werden, die aber in der Schreibung meistens abgetrennt sind. Diese Formen, die von den indifferenten (§ 2, f), den Prädikat- (§ 4, e) und den Vokativ-Formen (§ 10, e) zum Teil verschieden sind, werden hier «Objekt-Formen» genannt. Für den Plural und Dual stimmen die indifferenten und die Objekt-Formen lautlich überein. Für den Singular lauten sie, in Gegenüberstellung der beiden Reihen und unter Hervorhebung der lautlich abweichenden durch fetten Druck:

Maskulinum

- ind. F. Obj. F. ind. F. Obj. F. ind. F.

- sg. 1. p. -ta -te -ta -te

- sg. 2. p. -tsi -tsi -s -si

- sg. 3. p. -b -bi -s -i -i

§ 15. Das Pronomen personale als Objekt.

- a) 1a. *Yesub gye tarasa gye mü.* Jesus sah die Frau.
 b. *Yesub gye //ēisa gye mü.* (nach Lk. 13, 12) Jesus sah sie.
 2. *xarəb gye titā ra //ken.* (Joh. 7, 7) Aber er haßt mich.

Kommune

	Maskulinum	Femininum
sg. 1. p.	-ta	-te
sg. 2. p.	-tsi	-s
sg. 3. p.	-b	-si

- e) 12. *ts̥ita gye ḡan bi tama gye hā i.* (Joh. 1, 31) Und ich hatte ihn nicht gekannt.
13. *gan-gan ts̥i ta ra.* (Joh. 11, 41) Ich danke dir.
14. *ḡan du tama ta hā.* (Lk. 13, 25) Ich kenne euch (pl. k.) nicht.
15. */nam t̥es a?* (Joh. 21, 16) Hast du mich lieb?
16. *mū ts̥i tama ta hā?* (Joh. 18, 26) Habe ich dich nicht gesehen?
Diese Objekt-Formen der Nominal-Suffixe bleiben am Verbalstamm angefügt, wenn der letztere verneint wird (Satz 12), oder wenn er zur Hervorhebung vorangestellt wird (Satz 13), und demnach auch, wenn Verneinung und Hervorhebung zusammentreffen (Satz 14), sowie in der Zweiteilfrage (Satz 15), auch bei Verneinung ihres Prädikats (Satz 16).
- d) 17. *kareb̥ go dī ts̥i?* (Joh. 9, 26) Was (sg. k.) hat er dir (m.) getan?
18. *taree go n̥i ma te?* (Mt. 26, 15) Was (sg. k.) werdet ihr (pl. m.) mir geben?
19. *ore te re!* (Ps. 26, 11) Erlöse mich!
20. *hā ḡeye/gam bi!* (Lk. 20, 14) Kommt und laßt uns ihn töten!
In Tatssachenfragen (Satz 17 und 18) und in Aufforderungen (Satz 19 und 20) treten keine neuen Regeln auf.

- e) 21. *ts̥in gye ḡanou ts̥i nira /gam bi.* (Lk. 18, 33) Und sie (pl. k.) werden ihn (sicherlich) schlagen und töten.
22. *sago... ū ē /gōu bi!* (Joh. 19, 6) Ihr da (m.) nehmt ihn und (nagelt =>) kreuzigt ihn!

Bezieht sich das pronomiale Objekt auf mehrere Verben, so pflegt die Objekt-Form nur dem letzten suffigiert zu werden; ebenso wie nach § 11, f die Prädikat-Partikel nur zu dem letzten Verbum tritt.

§ 16. Worthbildung II.

- a)
- 1a. *it̥a gye ra m̥i.* Ich sage.
 - b. *it̥a ra m̥iba t̥si.* (Mk. 9, 25) Ich sage zu dir (m.).
 2. *ḡiūn ē /giriba m̥iba!* (nach Lk. 13, 32) Gehet und sagt zu dem Schakal!
 3. *xooba du ta ra.* (1. Joh. 2, 12) Ich schreibe an euch (pl. k.).
 - 4a. *Yesub gye gye //ōba da.* (V. 86) Jesus ist (anstelle von uns =) für uns (pl. k.) gestorben.
 5. *Yesub ni //aisa //ōba.* (Joh. 11, 51) Jesus (wird =) soll für das Volk sterben.
 6. */keis gye a /kaiba te.* (Kr. 300) Die Tatsache ist (für mich =) mir dunkel.

7. *lāib̥a go a, /l̥giūn da ra /keiēj.* (Joh. 16, 7) Gut für euch (pl. m.) ist, [daß] ich gehe (Prädikat-Satz nach § 40, c.)]
8. *ob gye //éima Barabbaba gye x̥uba.* (Mt. 27, 26) Da ließ er ihnen (pl. k.) den Barabbas.
9. *siggets ta m̥iba /n̥ē / ḡkosa?* (Lk. 12, 41) Sagst du [dieses] Gleichnis zu uns (pl. m. exkl.)?
10. *Ts̥ii-//goob̥ gym n̥i /kaoba te tsio.* (Kr. 330) Gott wird ja mich an dir (m.) rächen.
Ein Suffix -ba tritt an Verbalstämme und variiert ihre Bedeutung zunächst in lokativem Sinne (vgl. § 25, g), so daß das Objekt im Deutschen mit „zu, an“ usw. zu konstruieren ist (Satz 1 bis 3). Aus der lokativen Bedeutung ist die «applikative» Variation entstanden, die im Deutschen eine Wiedergabe durch „anstelle von“, „für“ usw. verlangt (Satz 4 und 5). Oft kann auch unser Dativ verwendet werden.
- Durch dieses Suffix -ba werden auch Qualitative in applikative Verben transformiert; diese behalten aber die dem Qualitativ zukommenden Statis-Partikeln (Satz 6 und 7).
Die applikativen Verba können durch zwei Objekte erläutert werden, die dann entweder in der Prädikat-Form vorangestellt werden (Satz 8 und 9) oder als Pronimina personalia in der Objekt-Form suffigiert werden können (Satz 10).
- b) 11a. *sarana //āba te re!* (Kr. 21) Wasche die Kleider für mich!
b. *goān gye //āsen tama hā.* (V. 87) Die Kinder (pl. k.) haben sich nicht gewaschen.
12. *ob gye... gye ḡā-mäusen.* (Mt. 27, 5) Da erhängte er sich.
13. *khōib̥ gym eits̥ama gye ḡnōasəno* (nach Kr. 298) Der Mensch hat sich ja selbst erschossen.
14. *gamaga ta go //amab̥ugen.* (Lk. 14, 19) Ich habe (für mich =) mir Ochsen gekauft.
15. *sats gym n̥i m̥ibasəno!* (Mt. 27, 4) Du wirst ja für dich sehen!
(Luther: Da siehe du zu!)
- Ein Suffix -sen an Verbstämmen zeigt an, daß das Objekt das gleiche ist wie das Subjekt. Diese Variation hat also «reflexive» Bedeutung.
- Zur Verstärkung kann die Partikel *eits̥ama*, „selbst“ hinzutreten (Satz 13).
- Das Suffix -son wird auch mit dem Suffix -ba zu -basən verbunden (Satz 14 und 15); hierdurch wird die reflexive mit der applikativen Funktion vereinigt.

- e) 16. *ada /namgu re!* (1. Joh. 4, 7) Laßt uns einander lieben!
 17. */gamegu ro re!* (Kr. 91) Ihr beide (du. k.) heiratet einander, bitte!
18. *aego, khoi-/gärgugo yum sago!* (Akt. 7, 26) Ihr Männer, ihr (pl. m.) seid ja gegenseitige Brüder!
19. *okha gye Pilatus tsī Herodeb tsītka . . . yye khoi-yaga.* (Lk. 23, 12) Da wurden die beiden, Pilatus und Herodes, gegenseitig freundlich.
20. *≠naognubasen!* (Lk. 13, 24) Streitet mit einander für euch = strebet wettfeiernd!
- Ein Suffix -gu an Verbalstämmen zeigt an, daß die gleichen grammatischen Personen als Subjekte und als Objekte an dem Geschehnis beteiligt sind. Diese Variation hat also «reziproker» Bedeutung.
- Dieses Suffix tritt mit reziproker Funktion auch an Substantiva (Satz 18) und Qualitativa (Satz 19).
- Es kommt auch die Verbindung der drei Suffixe -gu, -ba und -sen vor (Satz 20).
- d) 21a. */gūb ta //guma?* (Kr. 133) Siedet das Wasser?
 b. *//gama /gū gei re!* (Kr. 100) Mache das Wasser sieden!
 22. *//khā-//khā-aob ta miба gei tsī.* (Lk. 22, 11) Der Lehrer läßt dir sagen.
- 23a. *gomati gye ra !ū.* Die Kühe weiden.
 b. *gomate /ūsi re!* (J. B.) Laß die Kühe weiden!
24. *deiē ta gye āsi du.* (1. Kor. 3, 2) Ich mache euch (pl. k.) Milch trinken = ich tränke euch mit Milch.
- 25a. *ēgye sā re!* (Kr. 293) Und laßt uns uns wärmen!
 b. *sāi //gane re!* (Kr. 294) Mache das Fleisch warm = koch das Fleisch!

Verbalstämme werden «kausativ» variiert: meistens durch suffigiertes, aber getrennt geschriebenes *gei* (Satz 21 und 22), seltener durch suffigiertes -si (Satz 23 und 24), nur in erstarrten Bildungen durch suffigiertes -i (Satz 25); vgl. M. 125.

Die Objekte zu diesen kausativen Verben werden nach den Regeln der §§ 14 und 15 behandelt; es kommen auch mehrfache Objekte vor (Satz 24).

e) 26. *tsīs gye missa gye //gan gei.* (Joh. 1, 14) Und es, das Wort, ward Fleisch.

27. *χaudamann* (sonst: *χou-damann*) *go /nēra gei.* (Sch. 420) Die Dreckkaffern verwandelten sich in Paviane.
- Im Anschluß an das soeben behandelte Suffix *gei* sei hier ein Verbalstamm *gei* erwähnt, der durch vorangestellte suffixlose Substantiva erläutert wird und die Bedeutung „sich verwandeln in“, „werden zu“ hat.
- f) 28. *os gye / Herodias / göasa . . . Herodeba gye /gāi-/gāi.* (Mt. 14, 6)
 Da (machte gut =) erfreute sie, die Tochter [der Herodias], den Herodes.
29. *tsīs gye . . . /omsa /anī-/lanyu . . . tsī ra /giūng* (sonst: *!giūn*)
 (Sch. 431) Und sie (macht rein =) reinigt die Hütte und geht.
30. *//gamma ≠ð- ≠ð sign!* (Kr. 285) (Mache Salz =) salze die Fleischstücke, du da (sg. f. vgl. § 10, f am Schluß)!
- Qualitativa und Substantiva werden durch Iteration in kausative Verba transformiert.
- Über die Veränderung der Tonhöhen bei dieser Iteration siehe Meinhof „Der Koran dialekt“ usw., Seite 47.
- Solche kausativen Verben können in andere Wortarten transformiert werden, z. B. *//khā* tüchtig sein, können, *//khā-//khā* tüchtig machen, lehren, *//khā-//khāsabe* der tüchtig Gemachte, der Belehrte, der Jünger; vgl. § 12, i — sowie § 12, b, wo die intensive Variation von Verben durch Iteration behandelt ist.
- g) 31a. *heiī ≠ūma ratani.* (nach Mt. 3, 10) Der Baum trägt Früchte.
 b. *≠phonab ra ≠ū-tani.* (nach Joh. 15, 4) Die Rebe (Frucht trägt =) fruchtet.
32. *Kayaʃab gye . . . //ēina gye /ave-ma.* (nach Joh. 18, 14) Kapihas (Rat gab =) beriet sie.
33. *ob gye Pitatauba gye ma-am.* (Joh. 19, 38) Da (gab Mund =) er-laubte er, Pilatus.
34. *Yohanneba ta gye //hā-//nā-tana.* (Lk. 9, 9) Ich habe den Johannes (hauen fallen Kopf =) enthaftet.
35. *on ta /nawen-tana.* (Ps. 109, 25) Da (schütteln Kopf =) schütteln sie (pl. k.) die Köpfe.
- Substantiva, die gewöhnlich mit den Pronominal-Suffixen in Prädikat-Form Objekte bilden, werden zuweilen ohne Suffixe mit Verbal-Stämmen zusammengesetzt. Dann bilden sie entweder den ersten Teil des Kompositum (Satz 31 und 32), oder dessen letzten Teil (Satz 33 und 34); — eine Regel für diese verschiedene Konstruktion ist nicht aufzufinden.

Ganz selten findet sich in einem solchen Kompositum ein Laut mehr als in dem einfachen Wortstamm (Satz 35 */nawen-tana* zu */nawee*).
 Zeitschrift für Eingeborenen-Sprachen, Band XXV — 1934/35

- h) 36a. //*ēib gye xoasa a f'an*. (V. 125) Er kennt das Schreiben = er versteht zu schreiben.
 b. //*ēib gye a xoā //khā*. (nach V. 126) Er kann schreiben.
37. *Yesuda da mū f'gao hā*. (Joh. 12, 21) Wir (pl. k.) wollen Jesus sehen.
38. *ob gye ... gye/gore/gün*. (Mk. 6, 46) Dann ging er beten.
39. *Yesub //khā-//khäsbega gye f'gei hā*. (Mk. 8, 1) Jesus rief die Jünger zu kommen.
40. *oi gye ... f'kam-khoaiba ... gye mū f'nōa*. (Mk. 16, 5) Da sahen sie (pl. f.) einen Jungling sitzen.
- Da nach § 12, k jeder Verbal-Stamm substantiviert werden kann, so kann er auch als substantivisches Objekt auftreten (Satz 36 a); diese Konstruktion ist aber nur bei einigen Verben gebräuchlich, außer bei *f'am*, „wissen, kennen“ noch z. B. bei //*khā-//khäsen*, „sich tüchtig machen“ = „lernen“.
- Meistens tritt anstelle dieser Konstruktion eine Zusammensetzung von Verbal-Stämmen auf, wobei der erste als Objekt des zweiten aufzufassen ist (Satz 36 b bis 38). Mitunter aber steht das Verbum, das einem Objekt entspricht, an zweiter Stelle (Satz 39 und 40).

Mehrere Ablative werden kopulativ durch *tsī*, „und“, verbunden; ein zusammenfassendes *tsī* am Schluß, wie bei Subjekten (§ 11, a) und bei Objekten (§ 14, e) kann fehlen (Satz 3) oder gesetzt werden (Satz 22).

- b) 4a. *tita gye //ēis xa gye f'nōahe*. Ich wurde von ihr geschlagen.
 b. //*ēis xa ta gye f'nōahe* (V. 45) Ich wurde von ihr geschlagen.
 5. *tsīb gye //ēikha xa go mū-f'anhe*. (nach Lk. 24, 35) Und er wurde von den Beideq erkannt.
6. *tarei xats gye hā-f'amhe hā gye i, harritse...?* (Ps. 114, 5)
 Von was bist du überkommen gewesen, du Meer ... ?
- Auch die Pronomina personalia und interrogativa können in ihrer indifferenten Form mit der Postposition *xa* als Ablativ gebraucht werden.

Der Ablativ, der in normaler Wortfolge zwischen Subjekt und Prädikat steht, kann zur Hervorhebung auch an die Spitze des Satzes gestellt werden (Satz 4 b).

- c) 7a. //*ēis xa da nīra sihe*.
 b. //*ēisi da nīra sihe*. (V. 45) }
 8. *anīb gye goma /giribī gye /khōhe*. (W. 165) Der Vogel wurde, wie erzählt wird, vom Schakal gefangen.
9. *Elobi ta ra /āi-tsāhe*. (Jak. 1, 13) Ich werde von Gott versucht.
 10. *tsīb gye go f'nōahe* (sonst: *f'nōuhe*) /*nanubi*. (Sch. 416) Und er wurde erschlagen vom Gewitter.
- Anstelle der Ablativ-Bildung mit der Postposition *xa* tritt bei Substantiven und bei der 3. Person des Pronomen, bei beiden im Singular des Maskulinum und des Femininum, ein Nominal-Suffix auf, das lautlich mit der Objekt-Form (§ 15, b) übereinstimmt.

Diese «Ablativ-Formen» lauten, in Gegenüberstellung zu den indifferenten Formen:

Maskulinum	Femininum
ind. F. Abl. F. ind. F. Abl. F.	
sg. 3. p. -b -bi -s -si.	

- Ausnahmsweise steht der Ablativ hinter dem Prädikat (Satz 10),
- d) 11. *xoati nī /oa/oahē*. (Mt. 26, 56) Die Schriften werden erfüllt werden.
12. *xaweta go ... f'hāmhe hā i*. (Röm. 1, 13) Aber ich war verhindert gewesen.
13. *gamab ab f'āhe*. (Kr. 160) Der Ochse soll geschlachtet werden. Häufig ist die Verwendung einer passivischen Konstruktion ohne Ablativ.

- 6) 14a. *l̥ti l̥b gye hoana ma te hā*. [Mein] Vater hat mir Alles gegeben.
b. *hoana ta gye t̥i l̥b gya nahe hā*. (Lk. 10, 22) Alles ist es, ich
bin von [meinem] Vater (gegeben =) beschenkt worden = alles
ist mir von meinem Vater gegeben worden.
15. *saoēs [nē] l̥hausa mahe t̥ie*. (Mk. 8, 12) Das Zeichen ist es,
sie, [diese] Gesellschaft wird nicht beschenkt werden = diesem
Geschlecht wird kein Zeichen gegeben werden.
16. */l̥bahes hā [sa] // orena*. (Lf. 7, 48) Du (f.) bist entledigt, [deine]
Sünden sind es = du bist deiner Sünden entledigt = dir sind
deine Sünden vergeben.
17. *ot̥a gye /gubisa go ū-hanahē*. (nach Sch. 406) Ich bin (der)
Becher ist es =) des Bechers beraubt worden.
18. *odu gye nīra mahe*. (Lk. 11, 9) Dann werdet ihr (pl. k.)
(beschenkt werden =) erhalten.
19. */gei̥ satsa mahe t̥ama*. (nach Joh. 19, 11) Die Macht ist dir
nicht gegeben.
20. *t̥ata iñ gye mahe*. (Lk. 4, 6) Mir sind sie (pl. k.) gegeben.
Bei den Verben, die mehrfache Objekte annehmen (§ 14, f und
§ 16, a), wird meistens das ferne Objekt des Aktivs zum Subjekt des
Passivs gemacht; das nahe Objekt des Aktivs bleibt dann auch beim
Passiv in der Prädikat-Form (Satz 14 b bis 17), wenn es nicht fort-
gelassen wird (Satz 18).
- Seltener wird, wie im Deutschen, das nahe Objekt des Aktivs zum
Subjekt des Passivs gemacht, und das ferne Objekt des Aktivs bleibt
auch beim Passiv in der Prädikat-Form (Satz 19 und 20).
- f) 21. *xami xai gye // an- /oe / go / g̥uis- / goahe*. (Kr. 45) Es wurde
vom Löwen [in der vergangenen Nacht] (gebrüllt getagt =)
bis Tagesanbruch gebrüllt.
22. *xami ts̥i Heitsi- /Eibeb ts̥ikha xai gye gye // an- /haohē*. (Chr. B.
zu W. 171) Es wurde vom Löwen und von Heitsi-Eibeb, den
beiden (gewohnt versammelt =) zusammengehwohnt.
23. *k̥oēs xai i* (sonst. *k̥ois xai*) *gye / g̥oaba gye orabe*. (Sch. 400)
Es wurde von der Frau ein Sohn geboren.
24. *k̥oē-oresi* (sonst. *k̥ob-oresi* — dieses Wort-Kompositum
kommt nur in diesem Beleg vor) *i gye / g̥oasa gye ühe hā i*.
(Sch. 397) Es war von der Menschenfresserin ein Mädchen
genommen worden.
- Im volkstümlichen Idiom sind passivische Konstruktionen beliebt,
in denen *i* (sg. k.), „es“ das grammatische Subjekt bildet. Das Subjekt
des aktivisch umgedachten Satzes wird durch den Ablativ ausgedrückt;

das Objekt kann fehlen (Satz 21 und 22) oder durch ein Substantiv in
Prädikat-Form angegeben werden (Satz 23 und 24), also parallel zu
der unter e) beschriebenen Konstruktion.

Diese Konstruktion ist von Schultze «narratives» Passiv genannt, weil sie
in Erzählungen besonders häufig vorkommt.

§ 18. Qualitativa als Attribut.

- a)
- 1a. *gao-aob gye a gei̥*. Der König ist groß.
 - b. *gao-aob gye gye hā*. Der König ist gekommen.
 - c. *gei̥ qao-aob gye gye hā*. (V. 59) Der große König ist gekommen.
 - 2. *gei̥ //gao- ≠ oab gye gye /ki*. (Mk. 4, 37) Der große Sturm trat auf.
 - 3. *l̥garasa khōi gye /Norodōö*. (Kr. 92) Der magere Mensch ist der Norodob.
- Ein Substantiv kann im Nama auf mannigfache Weise erläutert werden; die einem Substantiv vorangestellten Erläuterungen werden hier mit der Bezeichnung «Attribut» zusammengefaßt.
- In den vorstehenden Sätzen bilden Eigenschaftswörter, «Qualitativa» (§ 3) das Attribut zum substantivischen Subjekt von Aussagen, die eine normale Wortfolge haben. Diese Qualitativa treten ohne Pronominal-Suffixe auf, doch behalten sie ihre etwaigen Bildungs-Suffixe, durch die sie nach § 12 aus anderen Wortarten abgeleitet sind (in Satz 3 *l̥garasa* aus *gāra* abmagern).
- In der Schreibung wird das attributive Qualitativ zuweilen durch einen Bindestrich mit dem Substantiv verbunden, z. B. in § 4, Satz 12 */hei-/mūle* fahles Gebein = Gespenst, in § 14, Satz 7 */grāi-/priester* hoher Priester = Hohepriester, in § 16, Satz 40 *≠ kam-khōi* junger Mensch Jüngling.
- b)
- 4. *ts̥ira gye /uri gorara gye mi*. (W. 151) Und sie beide, die weißen Krähen, sprachen.
 - 5. *tita gye /gāi /t̥i-aota*. (Joh. 10, 11) Ich bin der gute Hirte.
 - 6. */asa mī-maē ta ra ma go*. (Joh. 13, 34) Ich gebe euch (pl. m.) ein neues Gesetz.
 - 7. *≠ gava ≠ gaots kharā?* (Kr. 98) Wirst du denn ein tollkühnes Herz = wirst du tollkünnen Herzens werden ?
 - 8. *[nē] //owēza /hūba ≠ hōu- ≠ hōu-te re!* (Kr. 176) Mache mir [diesen] unehren Boden gleich !
 - 9. *Adami gye Elob xal̥gāi ts̥i ēsā hanaba gye mahe*. (V. 59). Dem Adam wurde von Gott ein grüter und schöner Garten gegeben.

Das Qualitativ kann auch Attribut des nachlaufenden Subjekts (Satz 4), des Prädikats (Satz 5) oder des Objekts (Satz 6) sein. Es tritt auch in Fragen (Satz 7) und Aufforderungen (Satz 8) auf.

Mehrere Qualitativa als Attribut werden kopulativ durch *tsi* „und“ verbunden (Satz 9).

- e) 10. /gai tama domi gimo. (Kr. 85) Es ist ja eine nicht gute Art und Weise.

Auch verneint, mit nachgesetztem *tama* (vgl. § 8, e), kommen Qualitativa als Attribut vor.

- d) 11. ànxa sarba-ē /goas gye go hā. (Kr. 6) Das Mädchen mit dem bunten Kleid ist gekommen.

12. /nanura mütē-ē rui a /kei. (W. 167). Ein Wesen mit blinkenden Augen gibt es nicht.

13. /ā //guga-ē xib gye duruba. (Kr. 63) Die Maus ist ein Ding mit scharfen Zähnen.

14. tsis gye //khaisa-diisi haga-/a nī i] guriga-ē /oa-tora gye i. (Lk. 2, 37) Und sie war eine Witwe (mit =) von [ungefähr 84] Jahren.

15. arii gye tsāxa-ama-ēso. (nach Kr. 322) Der Hund (sg. k.) ist ja einer mit geifervollen Maul.

Zu den Erläuterungen, die einem Substantiv attributiv vorangestellt werden, gehören auch «Umstandangaben» (vgl. § 27), die ein Vorhandensein angeben, und die im Deutschen meistens durch die Präposition „mit“ wiederzugeben sind.

Sie werden aus Substantiven durch das Suffix -ē gebildet, vor dem Substantiv pflegt ein Qualitativ (oder Quantitativ, Satz 14) als Attribut zu stehen. Da das Substantiv stets in der Prädikat-Form auftritt, so darf vermutet werden, daß das Suffix -ē ursprünglich ein Verbum „besitzen“ mit davor gestelltem Objekt gewesen ist.

Diese Umstandangaben treten zwar meistens als Attribute auf (Satz 11 bis 14), sind aber auch als Prädikat zu belegen (Satz 15).

e) 16. titā gye //éina /amō ūtta ra ma. (Joh. 10, 28) Ich gebe ihnen (pl. k.) (Leben ohne Ende = unendliches =) ewiges Leben.

17. //ais gye ïjō //kauba /khūba gyere //guiba. (Kr. 313) Das Volk pflegte ein (Lamm ohne Fehler =>) fehlerloses Lamm dem Herrn (hinzulegen =) zu opfern.

18. /fam-sarab gye /fom-daoō gye i. (Joh. 19, 23) (Das Überkleid =) der Mantel war ohne Naht.

19. gam-gamō-/na khob gya // /kadi/ a /föö-/na. (Kr. 73) Der undankbare Mensch ist [auch] unzufrieden.

20. tā /fomō-/na! (Joh. 20, 27) Seid nicht ungläubig!

Das Qualitativ kann auch Attribut des nachlaufenden Subjekts (Satz 4), des Prädikats (Satz 5) oder des Objekts (Satz 6) sein. Es tritt auch in Fragen (Satz 7) und Aufforderungen (Satz 8) auf.

Mehrere Qualitativa als Attribut werden kopulativ durch *tsi* „und“ verbunden (Satz 9).

- e) 10. /gai tama domi gimo. (Kr. 85) Es ist ja eine nicht gute Art und Weise.
- Auch verneint, mit nachgesetztem *tama* (vgl. § 8, e), kommen Qualitativa als Attribut vor.
- d) 11. ànxa sarba-ē /goas gye go hā. (Kr. 6) Das Mädchen mit dem bunten Kleid ist gekommen.
12. /nanura mütē-ē rui a /kei. (W. 167). Ein Wesen mit blinkenden Augen gibt es nicht.
13. /ā //guga-ē xib gye duruba. (Kr. 63) Die Maus ist ein Ding mit scharfen Zähnen.
14. tsis gye //khaisa-diisi haga-/a nī i] guriga-ē /oa-tora gye i. (Lk. 2, 37) Und sie war eine Witwe (mit =) von [ungefähr 84] Jahren.
15. arii gye tsāxa-ama-ēso. (nach Kr. 322) Der Hund (sg. k.) ist ja einer mit geifervollen Maul.

Zu den Erläuterungen, die einem Substantiv attributiv vorangestellt werden, gehören auch «Umstandangaben» (vgl. § 27), die ein Vorhandensein angeben, und die im Deutschen meistens durch die Präposition „mit“ wiederzugeben sind.

Sie werden aus Substantiven durch das Suffix -ē gebildet, vor dem Substantiv pflegt ein Qualitativ (oder Quantitativ, Satz 14) als Attribut zu stehen. Da das Substantiv stets in der Prädikat-Form auftritt, so darf vermutet werden, daß das Suffix -ē ursprünglich ein Verbum „besitzen“ mit davor gestelltem Objekt gewesen ist.

Diese Umstandangaben treten zwar meistens als Attribute auf (Satz 11 bis 14), sind aber auch als Prädikat zu belegen (Satz 15).

- e) 16. titā gye //éina /amō ūtta ra ma. (Joh. 10, 28) Ich gebe ihnen (pl. k.) (Leben ohne Ende = unendliches =) ewiges Leben.
17. //ais gye ïjō //kauba /khūba gyere //guiba. (Kr. 313) Das Volk pflegte ein (Lamm ohne Fehler =>) fehlerloses Lamm dem Herrn (hinzulegen =) zu opfern.

18. /fam-sarab gye /fom-daoō gye i. (Joh. 19, 23) (Das Überkleid =) der Mantel war ohne Naht.

19. gam-gamō-/na khob gya // /kadi/ a /föö-/na. (Kr. 73) Der undankbare Mensch ist [auch] unzufrieden.

20. tā /fomō-/na! (Joh. 20, 27) Seid nicht ungläubig!

Psychologisch gehören auch die Umstandangaben hierher, die ein Nichtvorhandensein angeben, und die im Deutschen durch die Präposition „ohne“ wiedergegeben werden können.

Grammatisch jedoch sind sie im Nama Transformationen vom Substantiven und Verben durch ein Suffix -ō in Qualitativa, — wie auch im Deutschen aus Substantiven solche Eigenschaftswörter durch die Vorsilbe „un-“ oder durch die Nachsilbe „-los“ gebildet werden. Das Suffix -ō wird an den suffixlosen Wortstamm gefügt; eine Variante -ō-/na (Satz 19 und 20) bedeutet, daß die Umstandsangabe, das Nichtvorhandensein sich auf einen innerlichen, seelischen Mangel bezieht (vgl. § 25, a /na „in“).

Indem diese Umstandangaben grammatisch zu Qualitativen geworden sind, treten sie nicht nur als Attribute zu Substantiven auf (Satz 16, 17 und 19), sondern auch als Prädikate (Satz 18, 19 und 20).

- f) 21a. khoin gye /ome koioba ... gye ü-hā. (Mt. 9, 32) Die Menschen brachten einen stummen Mann.
- b. ob gye /omeba gye gona. (Mt. 9, 33) Da redete er, der Sturme.
22. /furun gye /gou- /gou-aoba ≠haba tama hā. (Mt. 9, 12) Die Gesunden (pl. k.) bedürfen des Arztes nicht.

23. /khom-xa- ≠gaosiba ta ra ≠gao. (Mt. 9, 13) (Mitleidvolle Willigkeit =>) Barnherzigkeit will ich.

24. /sits go //éina // /nōu-üö-/nama ≠hei- ≠heia. (Lk. 10, 21) Und du hast es (pl. k.) den Unverständigen (pl. k.) offenbart. Jedes Qualitativ kann als Substantiv verwendet, kann «substantiviert» werden, indem es die Pronominal-Suffixe annimmt, die dem betreffenden Satzteil (Subjekt Satz 22, nachlaufendes Subjekt Satz 21 b, Objekt Satz 23 und 24) zukommen.

Dies gilt auch für Qualitativa, die nach § 12 und nach e) dieses Paragraphen aus anderen Wortarten transformiert sind (Satz 23 und 24).

- g) 25. tarebe ≠üe du :: ü-hā gye i? (Röm. 6, 21) Was für eine Frucht habt ihr (pl. k.) gehabt?

26. tarebe saranats kha gye //ama? (V. 57) Was für Kleider hast du denn gekauft?

27. tare xüts ta ám? (Kr. 5) Was für ein Ding brätest du?
28. tare xüb a koioba? (Ps. 8, 5) Was für ein Ding ist er, der Mensch?

29. tare gazu //aba-ē gamaba kha /nēba/? (Kr. 72) Was für ein Ochse mit langem Rücken ist denn [dieser]?

Nach einem Qualitativ wird meistens durch das Interrogativ-Pronomen tarebe, was für ein? gefragt, das dem Substantiv attributiv

vorangestellt wird (Satz 25 und 26). Doch wird in gleicher Bedeutung auch der Wortstamm *tare*, was?“ (§ 9, e) verwendet, der gleichfalls dem Substantiv attributiv vorangestellt wird (Satz 27 bis 29).

§ 19. Quantitativa als Attribut.

- a) 1. *sago ona ta nī/gui mīsa tē*. (Mt. 21, 24) Ich werde euch auch ein Wort fragen.
 2. *tsīb gye gorō beregu tsī //oun tsīna iū . . . tsī gye khā iñ*. (Mt. 14, 19) Und er nahm die fünf Brote und die zwei Fische und brach sie.
 3. *tsīgū gye gorō /oa-disi ao gye hā i*. (Mt. 14, 21) Und sie waren fünftausend Mann gewesen.
- Substantiva können auch durch Mengenangaben erläutert werden, die ihnen ebenso wie Eigenschaftswörter ohne Suffixe als Attribute vorangestellt werden.
- Diese Mengenangaben können genau und ungenau sein; beide Arten werden hier als Wortart der «Quantitativa» zusammengefaßt.
- Für genaue Mengenangaben hat das Nama «Zahlwörter» im Dezimalsystem. Die Grundlage bilden die Zahlen von 1 bis 10: */gui*, */gam*, */nona*, *haga*, *goro*, *l'nanī*, *hā*, */khaisa*, *khoise*, *disi*. Dazu werden die Zehner multiplikativ gebildet: */gam disi* 20, */nona disi* 30, usw., ebenso die Hunderter mit *gei-disi* (wörtlich: „große Zehn“) und die Tausender mit *oa-disi* (wörtlich: „volle Zehn“). Die weitere Bildung ist additiv: *disi /gui-/a* 11, *disi-/gam-/a* 12 usw., abgekürzt */gui-/a* 11, */gam-/a* 12 usw.; — so daß z. B. 222 lautet */gam gei-disi /gam disi /gam-/a*.
- b) 4a. *ob gye /gui tarasa go /khō*. Da fing er die eine Frau.
 b. *ob gye /guisa go /kxō* (sonst: */kxō*). (Sch. 508) Da fing er die Eine.
5. *tsīgū gye /hā-disiga . . . oa tsī gye mi*. (Lk. 10, 17) Und sie, die Siebenzig, kehrten zurück und sprachen.
6. *tīta tsī abob tsīkhūm a /grāi*. (Joh. 10, 30) Ich und der Vater sind eins.
- Die Quantitativa können ebenso wie die Qualitative substantiviert werden; sie kommen auch als Prädikat vor (Satz 6).
- c) 7. *haga-//ēi tsēs gumo*. (Joh. 11, 39) Der vierte Tag ist es ja.
 8. *ēb /guro /uisa ao!* (Joh. 8, 7) Und er werfe den ersten Stein!
 9. */guron gye nī taas-tsoa, tsī taas-tsoa gye nī /guro*. (Mk. 10, 31) Die Ersten (pl. k.) werden letzte sein, und die Letzten werden erste sein.

Aus den Kardinalzahlen werden die Ordinalzahlen durch angefügtes *-//ēi* gebildet; nur für „der erste“ gibt es einen besonderen Wortstamm */guro*, dem für „der letzte“ die Wortzusammensetzung *taas-tsoa* gegenübersteht.

Auch die Ordinalzahlen können substantiviert und als Prädikat verwendet werden (Satz 9).

10. *tsīb gye //ēiba Samaria-//ēi khōi gye i*. (Lk. 17, 16) Und er war ein samaritischer Mensch gewesen.
 11. *tīta gye Yode-//ēita*. (Akt. 21, 39) Ich bin ein Jude.
- Die gleiche Bildung, die Anfügung von *-//ēi*, dient auch dazu, Eigennamen, insbesondere Volks- und Ländernamen in Qualitative zu transformieren, die dann auch substantiviert werden können.
- Dieses suffigierte *-//ēi* ist wohl nichts anderes als der Pronominalstamm der 3. Person (§ 2, c).
12. *goro /oa-disi nī i khōigu gye hā i*. (Lk. 9, 14) (Fünf tausend wird sein => Ungefähr fünftausend Männer waren da.) Durch die nachgestellte Stativ-Partikel des Futur *nī i* wird eine Zahl als angenähert, als nur geschätzt gekennzeichnet.
 13. *tsīb gye /gam-/aga /gei-hā, tsī //ēiga /gam-/gammese gye si- /tū tsōa-tsoa*. (Mk. 6, 7) Und er rief die Zwölfe (pl. m.) zu kommen und begann, sie zu je zweien auszusenden.
 14. *ogni gye . . . /gui-/guibe gye /tōa*. (Joh. 8, 9) Da gingen sie (pl. m.) einzeln hinaus.
- Aus den Kardinal-Zahlen werden durch Iteration und das Suffix *-se* (vgl. § 28, e) «Distributiva» gebildet; anstatt *-se* tritt bei */gui* „eins“ das Suffix *-be* auf. Diese Distributiva dienen nicht als Attribute zu Substantiven, sondern erläutern Verba.
15. *sats güm /nona /nāte tīta nīra /ū-xuo*. (nach Mt. 26, 34) Du wirst ja (drei Male sind es =>) dreimal mich verleugnen.
 16. */nēs /gye . . . /nōns //ēi /nāsa*. (Joh. 21, 14) [Dieses] ist das dritte Mal.
- Mit dem Substantiv */nāts*, „das Mal“, dem sie attributiv voran gestellt werden, bilden sowohl die Kardinalia als auch die Ordinalia «Multiplikativa».
- Diese Ausdrücke treten in der Prädikat-Form als Erläuterungen zum Verbum (Satz 15) oder als Prädikat (Satz 16) auf.
- h) 17. *Elob gye /grūr a /khā*. (Mk. 12, 29) Gott allein ist ein Herr.
18. */nona-/guira Eloba /gōa!* (Kr. 133) Ehre den dreieinigen Gott!
19. */gami-varas gye /gam-eikha iū-hā*. (nach Kr. 78) Die Nebenfrau hat Zwillinge (du. m.).

Von */gui* „eins“ ist abgeleitet: */guri*, „allein“, */gyira* „,einig“, von */gam*, „zwei“ ist abgeleitet */gumi*, „in Bigamie leben“, */gam-eitha* (du. m.) und */gam-eira* (du. f. und du. k.) „Zwillinge“. Weitere Transformationen, die mehr in das Lexikon als in die Grammatik gehören, sind bei Kroenlein verzeichnet.

Vgl. auch § 23, d.

- i) 20. *sats gym hoo x̄ina a ≠ano*. (Joh. 21, 17) Du weißt ja alle Dinge.
21. *make ta hä vita hoo/geiba*. (Mt. 28, 18) Mir ist die ganze Macht gegeben (vgl. § 17,e).
22. *hoon gyere //ore*. (Rom. 5, 12) Alle (pl. k.) pflegten zu sündigen.
23. *≠guit ≠kauua gēbo-aogn gyre khāi, tsī nīra ≠guina ≠gau ≠hawn*. (Mt. 24, 11) Viele falsche Propheten werden (sicherlich) sich erheben und werden viele (pl. k.) verführen.
24. *≠guin ... gye ... gye ≠gom*. (Joh. 4, 39) Viele glaubten.
25. */ouisi ≠muvis gye //ēbagyé sau*. (Mt. 5, 24) Viel Volk folgte ihm.
26. */oatsigu gym ... hä, tsī nīra mño*. (Mt. 24, 5) Viele werden ja (sicherlich) kommen und sagen.
27. */oro häñ ≠ōn gye tite*. (nach Kr. 276) Wenig Pferde werden uns (pl. m.) nicht genügen.
28. *sīgen-aogn gyre a/oro*. (Mt. 9, 37) Die Arbeiter sind wenige. Die Wörter, die ungenaue Mengen angeben, wie *hoo* „ganz, alle“, *≠guit* und */oatsi* „,viel“, */oro* „wenig“, werden entweder als Attribut vor ein Substantiv gestellt, oder mit Genus- und Numerus-Suffixen substantiviert, oder als Prädikat gebraucht.

Vgl. auch § 23, d.

- k) 29. *//navigo ≠gui saotəb gye ... gyere di*. (Joh. 12, 37) Er pflegt so viele Wunder zu tun.
30. *matiго berena go ü-hä?* (Mt. 15, 34) Wie viel Brote habt ihr (pl. m.)?

Zum Hinweis auf Mengenangaben dienen *neigo* *≠guis* und *//navigo* *≠gui*, „so viel“; zur Frage nach Mengenangaben dient *matiго*, wie viel? Über die Bildung dieser Demonstrativa und dieses Interrogativum vgl. § 27, f.

§ 20. Demonstrativa.

- a) 1. *nē khoib a //ore-ao*. (nach Joh. 9, 25) Dieser Mann ist ein Sünder.
2. *sats gye //nā Ethoisa*. (Ps. 77, 15) Du (m.) bist jener Gott.
3. *os gye nan kyoesta* (sonst: *nou khoisa*) *ra oa*. (Sch. 395) Da kehrt sie, jene Frau, um.

4. *miñs ta nē gei omga?* (Mt. 13, 2) Siehst du (m.) diese großen Gebäude?
- Substantiva können auch durch Hinweise erläutert werden; diese bilden die Wortart der «Demonstrativa». Sie werden meistens ohne Suffixe einen Substantiv als Attribut vorangestellt. Bei mehrfachen Attributen steht das Demonstrativ vor den anderen (Satz 4). Das Demonstrativ *nē*, „dieser“ weist auf die Nähe, *//nā*, „jener“ auf die Ferne; *nou*, „jener“ tritt fast nur in der Bedeutung „ein anderer“ auf, siehe unter d) dieses Paragraphen.
- Vgl. § 25, g und § 27, f.
- b) 5. *nēq qym //nābaο ...* (Ik. 7, 27) Dieser ist ja jener ...
6. *ogu gye //nāga sī*. (Sch. 422) Da gingen sie, jene (pl. m.) hin.
7. *xaweb gye ... //nāsa ... gye gowā*. (Joh. 2, 21) Aber er sagte jenes (sg. f., zu ergänzen *mīsa* das Wort).
- Ebenso wie ein Qualitativ oder Quantitativ kann auch ein Demonstrativ substantiviert werden; es nimmt dann die dem Satzteil entsprechenden Pronominal-Suffixe an (Satz 5 als Subjekt und als bestimmtes Prädikat, Satz 6 als nachlaufendes Subjekt, Satz 7 als Objekt).
- c) 8. *nērōba ta gye mü tama hä*. (nach V. 55) Diesen Kleinen habe ich nicht gesehen.
9. *nēse, //nōu tamats hä?* (nach V. 85) Du da, hast du nicht gehört?
- Das Demonstrativ kann auch diminutiv (nach § 12, c) variiert werden (Satz 8).
- Das Demonstrativ kann auch die Vokativ-Suffixe (nach § 10 e) annehmen, meistens wird dabei *nē* gebraucht, — diese Anrufe enthalten eine leichte Gerngschätzung.
- d) 10. *nēb gye ra isoro, tsī noub gye ra /gao*. (Joh. 4, 37) Dieser streut und (jener =) der andere schneidet.
11. *tsib gye /guiba gorø talente gye ma, tsī nouba /gamma tsī /nana-//ēiba /guisa*. (Mt. 25, 15) Und er gab dem Einen fünf Talente, und dem anderen zwei, und dem dritten eins.
12. *noumah gye gye ore*. (Mt. 27, 42) Andere pflegte er zu erlösen. In Gegenüberstellungen „dieser — jener“ wird *nē* — *nou* verwendet (Satz 10). Daraus hat sich für *nou* die Bedeutung „ein anderer“ entwickelt (Satz 11 und 12), die aber immer einen Gegensatz voraussetzt.
- e) 13. */nī ≠kōē //nān re!* (Mt. 21, 33) Hört ein (weiteres =) anderes Gleichen!
14. *on gye /nīna gye mī ...* (Joh. 7, 25) Da sagten sie (pl. k.), die anderen = da sagten einige....

Wenn es sich nicht um einen Gegensatz, sondern um eine Anreihung handelt, wird deutsches „ein anderer“ durch *ni* ausgedrückt (Satz 13); dieses Demonstrativ dient im Plural auch für eine ungenaue Mengenangabe „einige, etliche“ (Satz 14).

f) 15a. *ni sīgən-aob gye ra ūāhe.* (V. 58) Ein (weiterer =) anderer Arbeiter wird gesucht.

b. /kara sīgən-aob gye ra ūāhe. (V. 58) Ein (verschiedener =) anderer Arbeiter wird gesucht.

16. /karaba da nī lōu? (Lk. 7, 19) (Werden =) sollen wir (pl. k.) einen (Verschiedenen =) Anderen erwarten?

Wenn es sich um den Begriff der Verschiedenartigkeit handelt, wird für deutsches „ein anderer“ /*kara* gebraucht.

g) 17. *hōti gye a /karaga, xaweb gye a //khā Gaga.* (1. Kor. 12, 4) Die Gaben sind verschieden, aber es (sg.m.) ist ein und dasselbe Geist.

18. *tsidu gye //khā //ðba nīra //ō.* (W. 174) Und ihr (pl. k.) werdet (sicherlich) denselben Tod sterben.

19. *fan-≠ansa khōib gye /gam /gōokha gye ū-hā i.* (Lk. 15, 11) Ein gewisser Mann hatte zwei Söhne.

Zum »identifizierenden« Hinweis dient //*khā*, „derselbe“ (vgl. § 23, e); den Gegensatz dazu bildet *fan-≠ansa*, „ein gewisser“ (den man nicht identifizieren kann; — *fan*, „bekannt“, *fan-≠fan* nach § 16, f „bekannt machen“, *fan-≠ansa* nach § 12, g „bekannt zu machen“).

h) 20. *mā nī-mai a ... gei?* (Mt. 22, 36) Welches Gesetz ist groß? 21. *mā taras ... ða tie?* (Lk. 15, 8) Welche Frau wird nicht suchen?

22. *māb a ≠gom-≠gomsa tsī gā-ei /gāba?* (Mt. 24, 45) Welcher ist er, der getreue und kluge Knecht?

23. *mās a [ti] i?* (Mt. 12, 48) Welche (sg. f.) ist [meine] Mutter?

24. *māb ... /gū-≠khōi gye i?* (Lk. 10, 36) Welcher (sg. m.) ist ein Nachster gewesen?

Nach einem Hinweis fragt *māb*, „welcher?“

Dieses Pronomen interrogativum kann als Attribut auftreten (Satz 20 und 21). Wenn es selbstständig gebraucht wird, findet es sich entweder so wie *tari*, „wer?“ nach § 9, e als Prädikat mit nachlaufendem Subjekt (Satz 22 — so auch mit Subjekt-Satz, siehe § 39), oder als grammatisches Subjekt, wie im Deutschen (Satz 23 und 24).

§ 21. Das Substantiv als Attribut.

- a) 1a. *gamagu gye a /gei.* Die Ochsen sind stark.
b. *gu-ni-gamagu gye a /gei.* (J. B.) Die (Wagen-Ochsen =) Zugochsen sind stark.

2. *ob gye damaroba /ae-ama* (sonst: /ai-ama) *gye ū.* (Sch. 425)
Da nahm er, der kleine Dama, (einen Feuer-Mund =) ein glühendes Holzscheit.

3. *tsib gye /hom-/gāha gye ≠hei bi.* (Lk. 1, 11) Und er, der (Himmel-Diener =) Engel erschien ihm.

Ebenso wie Quantitative, Quantitatива und Demonstrativa ohne Suffixe ein Substantiv attributiv erläutern, so können auch suffixlose Substantiva verwendet werden. Es entstehen dann Wort-Komposita, die ganz den attributiven Zusammensetzungen des Deutschen entsprechen. In der Schreibung werden sie durch einen Bindestrich verbunden.

Derartige Komposita sind schon in früheren Paragraphen als Vokabeln vorgekommen, z. B. § 5, Satz 4 //*gam-sao* Wasserfaß, § 14, Satz 24 *sore-qn* Sonnenschaf, § 15, Satz 27 *yon-dama* Dreckkaffer.

- b) 4a. *ob gye ... gyere /kōwe.* (Lk. 18, 35) Da pflegte er zu betteln.
b. /*kōwe-aob* ... *gye ≠nōa i.* (nach Mk. 10, 46) Der (Bettelmann =) Bettler saß da.

5. *gaman gye so //ðba ū-hā.* (J. B.) Die Rinder haben (das Lungensterben =) die Lungenseuche.

6. *tsi gye /game-//ðnē gye dihē.* (nach Joh. 2, 1) Und es wurde (ein Heiratszusammenkommen =) eine Hochzeit veranstaltet.

7. //*ɛikhā gye ... //ou-/khō-≠akka gye i.* (Mt. 4, 18) Sie beide (du. m.) waren (Fischfangsmänner =) Fischer.

Bei solchen attributiven Kompositen kann der erste Teil ein ursprünglicher Verbal-Stamm sein (Satz 4b); derartige Bildungen sind wiederholt als Vokabeln vorgekommen, z. B. § 18, Satz 2 //*gao-≠oa* Verderbenschwind = Sturm, § 18 Satz 18 ≠*om-dao* Nähensweg = Naht. Besonders beliebt ist die Verwendung von *ao*, „Mann“, an zweiter Stelle, z. B. § 4, Satz 5 /*gam-ao* Tötensmann = Mörder, § 4, Satz 11 *gao-ao* Herrschaftsmann = König, § 9, Satz 14 *gēbo-ao* Wahrsagermann = Prophet, § 11, Satz 8 *sīsēn-ao* Arbeitsmann = Arbeiter, § 14, Satz 10 /*ūi-ao* Hütersmann = Hirte, § 20 Satz 1 //*ore-ao* Sündigermann = Sünder.

Es kann aber auch der zweite Teil des Kompositum ein ursprünglicher Verbalstamm sein (Satz 5); so auch in § 4, Satz 26 /*hōa-yao*

Katzenherrscher = Schelm, § 7, Satz 21 *goma-gure* Rinderweider = Ochsenwächter; und es können beide Teile auf ursprüngliche Verbal-Stämme zurückgehen (Satz 6).

Endlich kann diese attributive Komposition mit anderen Arten der Wortbildung kombiniert werden, mit der eines Substantivs als Objekt nach § 16, g, so in Satz 7; mit der Kausativ-Bildung nach § 16, f, so in § 7, Satz 17 //khā-//khāo-ao Tüchtigmachensmann = Lehrer, in § 18, Satz 22 *fgou-#gou-ao* Gesundmachensmann = Arzt; mit dem Suffix -sabe nach § 7, i, so in § 17, Satz 3 *xoa-#ansabe* Schreibenswissender = Schriftgelehrter, usw. — vgl. Meinhof 110.

e) 8. *tsis gye l/maba/* ... *gei hāgun-/haosa gyere /ū.* (Mk. 5, 11)
Und sie, die große (Schweinezusammenkunft =) Schweineherde weidete [dort].

9. *tsib gye Elo ob gaosiba ni #hei-#heisen.* (nach Lk. 19, 11) Und es, das Reich Gottes, wird sich offenbaren.

10. *nēb on a Abrahāni ḥā.* (Lk. 19, 9) Dieser auch ist ein Sohn Abrahams.

Bei einigen attributiven Kompositen trägt der erste Teil ein unterschiedenes Pronominal-Suffix (Satz 8; so auch in § 9 Satz 28 *khoīn-ōa* Menschensohn).

Diese Konstruktion, die gewöhnlich ohne Bindestrich geschrieben wird, entspricht dem Genitiv des Deutschen (Satz 9 und 10).

d) 11. *tsib gye üiba khain di /nā gye i.* (Joh. 1, 4) Und es, das Leben, war ein Licht der Menschen.

12. *satsa kha Yode-/#ein di gao-aotsa?* (Joh. 18, 33) Bist du denn der König der Juden?

13. //*ēib gye /goaros di /orma ikhō tsī* ... *gye mā.* (nach Mk. 5, 41)
Er fasste die Hand des Mägdeleins und sprach.

14. //*ēib gye /gāgu di /guiba #gei-hā tsī gye tē-ā bī.* (nach Lk. 15, 26) Er rief einen der Knechte her und erforschte ihn.

In den meisten Fällen ist das vorangestellte substantivische Attribut als Genitiv durch die Partikel *di* gekennzeichnet, die ihm nachgestellt wird, und die man deshalb «Genitiv-Postposition» nennen kann.

e) 15. *ob gye Yulaba ... /gawi-priesteru tsī jarisegu tsīgu di /gāga ū,*
tsī l//maba/ gye sī. (Joh. 18, 3) Und er, Judas, nahm die Knechte der Hohenpriester und der Pharisäer und kam [dort] an.

16. *synagoge di tana-khoib ... gye hā.* (Mk. 5, 22) Der (Hauptmann =) Vorsteher der Synagoge kam.

17. //*ēib gye Kayatāb ... taras di i gye i.* (Joh. 18, 13) Er war ein Vater der Frau des Kāphas.

Mehrere Genitive werden ebenso wie mehrere Subjekte (§ 11, a) und Objekte (§ 14, e) durch *tsī*, und «koplativ verbunden und durch nochmals nachgestelltes *tsī* mit dem entsprechenden Pronominal-Suffix zusammengefaßt (Satz 15).

Bei mehrfachen substantivischen Attributen, die von einander abhängig sind, kommen alle drei Konstruktionen nach a, c, und d dieses Paragraphen vor (Satz 16 und 17).

f) 18. *tarib ūaba? — David dib gymo.* (Mt. 22, 42) Wessen (sg. m.)

Sohn ist er? — des David ja.

19. *tarii di ibab ū-hā? — Kaisari dib gymo.* (nach Lk. 20, 24) Wessen (sg. k.) Bildnis hat es (sg. m.)? — Des Kaisers ja.

20. *mā !āb /gīritsa? — #āro /āb /gīrita.* (Sch. 472) Welches Flusses Schakal bist du? — Des Aroflusses Schakal bin ich.

In der Tatsachenfrage nach einem Genitiv wird *tarī*, „wer?“ nach den Regeln von c) oder d) dieses Paragraphen behandelt (Satz 18 und 19). In den Antworten ist der Genitiv mit *di* geradeso substantiviert, wie nach § 18, f ein Qualitativ. In der Tatsachenfrage mit *mā*, „welcher“ behält die Regel zu § 20, h ihre Gültigkeit.

§ 22. Das Pronomen personale als Attribut.

- a) 1. *nē ti ñab go //ō hā i.* (Lk. 15, 24) Dieser mein Sohn war tot.
2. *raweta gye ti iba ra /goā.* (Joh. 8, 49) Aber ich ehre meinen Vater.

3a. *sats gye ti Elo.* (Ps. 143, 10) Du bist mein Gott.

b. *sats gye ti Elota.* (Ps. 140, 7) Du bist mein Gott.

4. *sa õas go //ō.* (Mk. 5, 35) Deine Tochter starb.

5. //*ēib a sa /khā.* (Ps. 45, 12) Er ist dein Herr.

Wie nach § 21, b ein suffixloses Substantiv als Attribut auftritt, so werden auch die suffixlosen Pronominal-Stämme *ti* von *tīta*, „ich“ und *sa* von *sats*, *sas*, „du“ als Attribut vor ein Substantiv gestellt. Sie entsprechen dann dem deutschen Possessiv-Pronomen „mein“ und „dein“.

Diese Attribut-Bildung kommt aber nur für die 1. und 2. Person Singularis vor.

Satz 3 zeigt, daß diese Attributbildung zu einem bestimmten oder zu einem unbestimmten Prädikat erfolgen kann, was die deutsche Übersetzung nicht unterscheiden kann.

In Satz 4 und 5 lässt *sa* „dein“ nicht erkennen, ob es sich um ein Maskulinum oder Femininum, um *sats* oder *sas* handelt.

b) 6. *nēb gas, //ēib ira gas gye //ore tama hā*. (Joh. 9, 3) Weder dieser noch seine beiden Eltern haben gesündigt.

7. *//ēin gye sigye ao-//nāsa ≠gom tama hā*. (nach Joh. 12, 38) Sie (pl. k.) haben unserer (pl. m. exkl.) Predigt nicht geglaubt.

8. *sida Elo b gye mira hā*. (Ps. 50, 3) Unser (pl. k. exkl.) Gott wird (sicherlich) kommen.

9. *xaweb gye Eloba sago ≠fan*. (Lk. 16, 15) Aber er, Gott, kennt eure (pl. m.) Herzen.

10. *sadu gye sadu ib di sisenra dī*. (Joh. 8, 4) Ihr (pl. k.) tut die Werke eures Vaters.

11. *nēba sano ūaba?* (Joh. 9, 19) Ist euer (du. k.) Sohn dieser?

12. *Yesub gye //ēigu ≠gaogu dī ≠ēisa ≠fan* ... (Lk. 9, 48) Jesus kannte den Gedanken ihrer (pl. m.) Herzen.

13. *gāti gye //ēisi am-an-/aite gye ū*. (nach Mt. 25, 3) die Törichten (pl. f.) nahmen ihre Lampen.

14. *ob gye Yesuba ... //ēikha mitte gye tsā//kha*. (Mt. 20, 34) Da berührte er, Jesus, ihrer beider (du. m.) Augen.

Für alle anderen Personen als für die 1. und 2. Singularis werden nicht die Pronominal-Stamme, sondern die Vollpronomina in ihrer indifferenten Form als Attribut vor ein Substantiv gestellt. Sie entsprechen dann den deutschen Possessiv-Pronomen „sein, unser, euer, ihr.“

c) 15. *ti di khoin gye //naba/ sī titi*. (Kr. 59) Meine Leute werden nicht [dorthin] gelangen.

16. *ota gye /hūb-eib di /amte sa di xū/se/ nīra ma tsī*. (nach Ps. 2, 8) Dann werde ich die Enden der Erde [als] dein Eigentum dir (m.) geben.

17. *sats gye //ēib di //khā//khāsabe*. (Joh. 9, 28) Du bist sein Jünger.

18. *//ēis di /gāb ... gye /aisen //goē i*. (Joh. 11, 2) Ihr Bruder lag krank.

19. *nēb gye sadu di ura*. (nach Lk. 22, 53) Euere (pl. k.) Stunde (sg. m.) ist diese.

20. *ob gye //ēigu di /guiba ... Eloba gye gāre*. (Lk. 17, 15) Da lobte er, der eine von ihnen (pl. m.), Gott.

In derselben Weise, wie nach § 21, d beim substantivischen, so tritt auch beim pronominalen Attribut die Genitiv-Postposition *dī* auf, bei der 1. und 2. Pers. Sing. hinter *ti* bzw. *sa*, bei dem anderen Personen hinter die Vollpronomina in deren indifferenter Form.

d) 21. *tsīta gye tīna a ≠fan, tsīta gye tīn xa ra ≠fanke*. (Joh. 10, 14) Und ich kenne die Meinigen, und ich werde von den Meinigen erkannt.

22. *gaosib tsī /geib tsī ≠keisib tsīn a sa*. (Mt. 6, 13) Das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit sind dein.

23. *tin /hoan/ gūm a sa dio*. (Lk. 15, 31) [Alles] Meinige ist ja dein.

24. *hā ēgye /gam bī, ēs /omīsa sayge dī*. (Lk. 20, 14) Kommt und laßt uns ihn töten, und es, das Erbe, soll unser (pl. m.) sein.

25. *//ēib gye sadu diē nī ma du*. (nach Lk. 16, 12) Er wird euch (pl. k.) das Eunige geben.

Auch das pronominale Attribut kann, wie nach § 21, f das substantivische, zu einem selbständigen Possessiv-Ausdruck substantiviert werden.

Dazu dient für die 1. Person *ti* (Satz 21 und 23), für die 2. Person *sa* (Satz 22). Doch kommt daneben auch *sa dī* vor (Satz 23), und diese Konstruktion mit der Genitiv-Postposition *dī* hinter dem Vollpronomen ist für die anderen Personen die Regel (Satz 24 und 25).

§ 23. Appositionen.

1. *Yohanneb //ā//na-aob gye go khāi*. (Mk. 6, 14) Johannes der Täufer ist auferstanden.
2. *ob gye Elymah /gei-dī-aoba //ēikha gye mā-loa*. (Akt. 13, 8) Da stellte er, Elymas der Zauberer, sich ihnen beiden (du.m.) entgegen.
3. *tsīts /khāb sa Eloba nī /nam*. (Mk. 12, 30) Und du (wirst =) sollst den Herrn, deinen Gott, lieben.
4. *Xristus, /gawi-/gōasab di ötsa sitsa?* (Mk. 14, 61) Bist du Christus, des hoch zu Ehrenden Sohn?
5. *Yohanne //ā//na-aots a*. (Mk. 8, 28) Du bist Johannes ein Täufer.
6. *Yesu, Davib ötsse, /komxa te re!* (Mk. 10, 47) Jesus, Davids Sohn, erbarme dich meiner!
7. *Tsīs gye Maria Magdalena ... hā iši ... gye mō*. (Joh. 20, 1) Und sie, Maria Magdalena, kam und sah.

Ein Substantiv kann im Nama auch durch nachgestellte «Appositionen» erläutert werden.
In den vorstehenden Sätzen bilden substantivische Ausdrücke Appositionen zu Substantiven. Sie treten in folgender Weise in «Kontakordanz» zu dem Substantiv, das sie erläutern:

Als Subjekt bei normaler Wortfolge erhalten beide Substantiva die indifferente Form der Pronominal-Suffixe (Satz 1), beim nachclarifizenden Subjekt (Satz 2), beim Objekt (Satz 3) und beim bestimmten Prädikat (Satz 4) erhält das erste Substantiv die indifferente, das zweite die Prädikat-Form der Pronominal-Suffixe, beim unbestimmten Prädikat bleiben beide Substantive suffixlos (Satz 5 — *-ts* in //ā-//na-aots ist Subjekt), beim Anruf bleibt das erste Substantiv suffixlos, das zweite erhält die Vokativ-Form der Pronominal-Suffixe (Satz 6). Eigennamen, die aus zwei Wörtern bestehen, werden nicht als Apposition betrachtet, sondern wie ein Wort behandelt (Satz 7). Diese Regeln gelten nicht nur für diese substantivischen, sondern auch für alle andern in diesem Paragraphen behandelten Appositionen (sowie für die Appositionssätze, § 37).

- b) 8. *sats /khäts gye a /gäi.* (Ps. 86, 5) Du Herr bist gut.
 - 9. *sas Bethlehem ... ≠kari tama hä.* (Mt. 2, 6) Du Bethlehem bist nicht klein.
- Auch einem Pronomen personale kann eine substantivische Apposition nach gestellt werden.
- c) 10a. *nē /gätsi /oa-taras gye hoana go ao ≠gū.* (Mk. 12, 43) Diese arme Witwe hat Alles hineingeworfen.
 - b) *tsis gye /gui /oa-taras /gütsisa gye hä.* (Mk. 12, 42) Und sie, eine Witwe, eine arme, kam.
 - 11. *tariē go ra öa?* — *Yesub, Natsare//éiba.* (Joh. 18, 4 und 5) Wen sucht ihr (pl. m.)? — Jesus, den Nazarenern.
 - 12. *ob gye ariti tarereti xa go nähe.* (Sch. 418) Da wurde er von den Hündinnen, den weiblichen, gebissen.
- Einem Substantiv können auch Qualitativa als Apposition nachgestellt werden.
- d) 13. *Elob /guib gym a //khäo.* (Mk. 2, 7) (Gott der eine =) Nur Gott ist ja im Stande.
 - 14. */gui Elob /guib hä.* (Mk. 12, 32) Es gibt nur einen Gott.
 - 15. */guii xarei gyn /gäi tamao, Elob /guib.* (Lk. 18, 19) (Irgend einer nicht =) kein Einziger (sg. k.) ist ja gut, (Gott nur =) außer Gott.
 - 16. *//oren hoan gye khoin öama nī /übahe.* (Mk. 3, 28) Die Sünden alle werden den Menschenkindern erlassen werden.
 - 17. *nä //oreb hoab ... nī khoina /übahe.* (Mt. 12, 31) (Welche Sünde ganze =) jede Sünde wird den Menschen erlassen werden.

18. *taritā hoä /gäa!* (1. Petr. 2, 17) Ehret Jedermann!

19. *ob gye hamitab hoab di sisena nira ≠hei.* (1. Kor. 3, 13) Dann wird es (sg. m.), eines Jeglichen Werk, offenbar werden. Quantitativa können gleichfalls Appositionen bilden. Dabei tritt /gui „eins“ in der Bedeutung „nur“ auf (Satz 13 und 14), ersetzt auch die deutsche Präposition „außer“ (Satz 15); *hoa „ganz, alle“* (Satz 16) nimmt in Verbindung mit attributiv vorangestelltem *mä* (§ 20, h) die Bedeutung „jeder“ an (Satz 17), in Verbindung mit *tarita* die Bedeutung „Jedermann“ (Satz 18) und mit *hamita* die Bedeutung „ein Jeglicher“ (Satz 19).

e) 20. *am tse /aoba nħħa!* (Sch. 478) Brate du diese Schlange!
21. */goat /nħi gye a /kei.* (J. B.) (Weiteres =) anderes Kleinvieh ist nicht vorhanden.

22. *nouro, ti //navoro!* (Sch. 434) Ihr jene zwei, ihr meine Großeltern!

23. *tita //khäta grumo.* (Lk. 24, 39) Ich bin ja derselbe.
24. *sats ≠üts gye a ti /gao-ao.* (Ps. 44, 5) Du (m.) (deine Person =) selbst bist mein König.

25. *ob gye Yesub //éin //aigu / mä tsī gye mi.* (nach Lk. 24, 36) Da stand er, Jesus (in Person =) selbst [zwischen ihnen] und sprach.

26. *nē xin di /gusi xarei gum ≠gan-güsaba bi tamahäo.* (Akt. 26, 26) Dieser Dinge (irgend eines ist ja nicht =) keines ist ja ihm verborgen.

Auch Demonstrativa können Appositionen bilden und gelegentlich auch Appositionen hinter sich nehmen (Satz 22). Nur als Apposition, nicht als Attribut, wird der Wortstamm *≠ü* „Person“ gebraucht, der im Deutschen durch „selbst“ wiederzugeben ist. (Satz 24 und 25).

Fast nur als Apposition tritt das «Pronomen indefinitum» *xarei*, irgend einer“, auf, das in Verbindung mit negiertem Prädikat durch „keiner“ wiederzugeben ist (Satz 15 und 26); dabei wird der Wortstamm *khoi* „Mensch“ ohne Pronominal-Suffix gebraucht, so daß *khoi-xarei* „niemand“ bedeutet (dementsprechend ist Satz 25 in § 8 zu verbessern), während der Wortstamm *xü* „Ding“ das Pronominal-Suffix behält, so daß *xü xarei* „nichts“ bedeutet (§ 8, Satz 26, vgl. auch § 14, Satz 16).

f) 27. *//gänuagu xawegu gum ... siye ra //nōu-/namo.* (Lk. 10, 17) Die Teufel sogar gehorchen uns (pl. m. exkl.) ja.
28. *xawets għem /kätsse /bəriōi xawee mat te tamao.* (Lk. 15, 29)

Aber du hast mir ja. [niemals, vgl. § 26, f.] auch nur ein Zicklein gegeben.

Die Partikel *zave*, die gewöhnlich als adversative Konjunktion „aber“ auftritt (vgl. § 2, d und § 32), findet sich auch als Aposition in der Bedeutung „sogar“, „auch nur“ usw. gebraucht,
g) 29a. *Elob di gaosib a /grü.* Gottes Reich ist nahe.
b. *gaosib Eloob dib a /grü.* (Mk. 1, 15) Das Reich Gottes ist nahe.
30. *tareēb /hon-khoib //nālhanab dibā nī dī?* (Mk. 12, 9) Was wird er, der Herr jenes Ackers, tun ?

31. *nīs gye tsota-soas Yesub Xristub /gäi-�hōas disa.* (Mk. 1, 1)
Dies ist der Anfang der frohen Botschaft von Jesus Christus.
32. *tsīgū gye /nīgu farisegu tsī Herode//ēigu diga ... gye sī.*
(Mk. 12, 13) Und sie, etliche von den Pharisäern und den Herodianern, sandten . . .

Auch die nach § 21, f mit der Genitiv-Postposition *di* gebildeten substantivierten Attribute können als Aposition nach den Regeln zu a) hinter ein Substantiv oder einem substantivierten Ausdruck (Satz 31) gestellt werden.

Solche Konstruktionen treten neben Attributen und neben anderen Apositionen als Erläuterungen auf, ihre Verwendung ist Sprachfreiheit, also Sache des guten Stils.

§ 24. Appositionelle Possessiv-Ausdrücke.

- a)
1. *tsis his gye ... xīs hā.* (Kr. 327) Mein großer Zeh ist geschwollen.
 2. *ob gye né /gäia-�gaob tiba go /oa.* (Joh. 3, 29) Da ist sie, diese meine Freude, voll geworden.
 3. *touyasiš saba kha /hamo/its nī /ü bi?* (Kr. 311) Deine Eifersucht — [wann] wirst du sie denn fahren lassen ?
- Die Pronominal-Stämme *ti* und *sa* werden in der Bedeutung „mein“ und „dein“ auch als Apositionen nach den Regeln des § 23, a gelegentlich gebraucht, die Voll-Pronomina aber sind als Apositionen mit possessiver Funktion nicht zu belegen.
- b)
- 4a. *ti //khā-�khās atas gye ti tama hā.* (Joh. 7, 16) Meinen Lehrer habe ich gesehen.
 - 4b. *//khā-�khās atas gye ta gye gye mü.* (V. 51) Meinen Lehrer

5. *//khā-�khās atas gye ti tama hā.* (Joh. 7, 16) Meine Lehre ist nicht mein.

6. *ego //nā khā-�khāi ataga ... ü-hā.* (Lk. 19, 27) Und ihr (pl. m.) sollt jene meine Feinde herbringen.

Statt des appositionell gebrauchten *ti*, „mein“ treten meistens besondere Konstruktionen für diesen Possessiv-Ausdruck der 1. Pers. Sing. auf, die auf einen Wortstamm *ā* zurückgehen. Diesem Stamm wird zunächst das Pronominal-Suffix der 1. p. sg. *-ta* angefügt, dann wird dieses Kompositum *āta* als Apposition zu Substantiven gebraucht, deren Pronominal-Suffixe es nach den Regeln des § 23, a. in Konkordanz annimmt.

c)

- 7a. *�goms ñs go hui si.* (Lk. 17, 19) Dein (m.) Glaube hat dir geholfen.
- b. *�goms ñs go hui si.* (Mk. 5, 34) Dein (f.) Glaube hat dir geholfen.

8. */hō-�ui /omi ätsa!* (Mk. 3, 5) Strecke deine (*f.*) Hand aus !
9. *//oren ätsats gye /übahe hā.* (Mk. 2, 5) Du bist deiner Sünden ledig (vgl. § 17, Satz 16).
10. *tsīb gye //gūb äba gye mü bi.* (nach Lk. 15, 20) Und er, sein Vater, sah ihn.
11. *tsīb gye /nab äba ... gyere /oa-/oa ≠gao.* (Lk. 15, 16) Und er wollte seinen Bauch (intensiv) füllen.
12. *os gye /gärosa //äab äba ra ≠hā be.* (Sch. 407) Da stößt es, das kleine Mädchen, seinen Arm fort.
13. *xavei gym tanas ädu di /ü/xaree gä tīeo.* (Lk. 21, 18) Aber (es, irgend ein Haar wird nicht =) kein Haar eures (pl. k.) Hauptes wird verloren gehen.
14. *�quin gye səran äna ... gye /ä.* (MK. 11, 8) Viele (pl. k.) breiteten ihre Kleider aus.

Für alle anderen Personen, als für die erste Singularis, treten Possessiv-Ausdrücke als nachgestellte Appositionen auf, die an den Wortstamm *ā* nur die Pronominal-Suffixe der betreffenden Person anfügen, und zwar für ein Subjekt bei normaler Wortfolge (Satz 7) in der indifferenteren Form, für das nachlaufende Subjekt (Satz 10 und 13) und für das Objekt (Satz 8 und 9, sowie Satz 11, 12 und 14) in der Prädikat-Form.

- d)
15. *�onti äta* (anstatt: *ätati*) *gym khānu-ga-gasen hāo.* (Kr. 190)
Meine Finger (haben sich ja unter Schwieren versteckt =) sind ja voller Schwielen.

Im volkstümlichen Idiom wird auch der Possessiv-Ausdruck für die 1. Person Singularis wie die für die anderen Personen behandelt. Andererseits führt Kroenlein für die 1. Person Pluralis Kommune auf Seite 3 auch Formen mit Pronominal-Suffixen an (*ädab, ädas, ädai*), doch sind dafür Satzbeispiele nicht zu finden.

§ 25. Ortsangaben.

- a) 1. *Yohanneb //ā //na-aob tanasa /ores /na ma te hā re!* (Mt. 14, 8)
Gib mir das Haupt Johannes des Täufers in einer Schüssel
(kommen =) her!
2. *tsīb gye Yesuba tempeli Eloob dib /na gye ≠gā.* (Mt. 21, 12)
Und er, Jesus, trat ein in den Tempel Gottes.
3. *tsīs gye mīsa Eloob dawa gye hā i.* (Joh. 1, 1) Und es, das Wort,
ist bei Gott gewesen.
4. *tsīn gye //ēina Yesub ≠eera dawa gye //gūi.* (Mt. 15, 30) Und
sie (pl. k.) legten sie (pl. k.) zu den Füßen (du. f.) von Jesus.
5. *ob gye hurirob ei ra /gūn.* (nach Mk. 6, 48) Da wandelt er auf
dem Meere.
6. *ogu gye //ēigu eti ei gye //nā.* (Mt. 17, 6) Da fielen sie (pl. m.)
auf ihre Gesichter.
7. *ob gye //ēib /gāgu /oa gye mī.* (Mt. 14, 2) Da sprach er zu
seinen Knechten.
8. *tsīb gye bürgu //gāns* (sonst: //gāns) //ga go /gīng (sonst: /gūn).
(Sch. 400) Und er ging zu einer Siedelung der Buren.
9. *ogu gye //gam-soate ams gose gye /oa-/oa.* (nach Joh. 2, 7) Da
füllten sie die Wasserkrüge bis zum Rande.
- Ein Verbum kann im Nama außer durch Objekte (§ 14—16) auch
durch andere Angaben erläutert werden, die ihm in der Regel voran-
gestellt werden; ein Teil dieser Angaben dient zur Orientierung im
Raum, es sind «Ortsangaben».
- Die meisten Ortsangaben werden durch Substantiva in der in-
differenten Form mit nachgestellten Partikeln gebildet; diese «Post-
positionen» entsprechen den «Präpositionen» des Deutschen. Das
Substantiv vor einer Postposition kann durch Attribute (Satz 4, 6, 7
und 8) oder durch Appositionen (Satz 2) erläutert werden.
- Für die Orientierung im Raum verfügt das Nama über zahlreiche
Postpositionen. Neben andern dienen */na*, „in“ (Satz 1 und 2), *dawa*
„bei zu, an“ usw. (Satz 3 und 4) und *ei*, „auf“ (Satz 5 und 6) zur Angabe
eines Ortes der Ruhe und auch einer Bewegung zum Ziel; */oa* und *//ga*
„nach, zu“, sowie *gose*, „bis“ nur zur Angabe einer Bewegung zum Ziel.
- b) 10. *gūnis ei-ā /gūn!* (Kr. 64) Gehe vor den Wagen!
11. *daob xō-/na sī!* (Sch. 464) Gelange neben den Weg!
12. *tsīgn gye //ēib tanas ≠am-/na ... xo-a-mäisa gye ≠ga-mäi.*
Und sie hängten über seinem Haupte eine (Schreibens-
stellung =) Inschrift auf.

- Einige solcher Postpositionen sind zusammengesetzt; sie speziali-
sieren die Ortsangaben.
- c) 13. *oti gye hoo /āte xu gye sau bi.* (Mt. 14, 13) Da folgten sie (pl. f.)
(kommen =) ihm aus allen Städten.
14. *ē tsca-tsoa too-tsoaba xu ≠gurob gose.* (Mt. 20, 8) Und be-
ginne von dem Letzten bis zum Ersten.
- 15a. */hom-/gāb gye Eloob xa gye sihe.* (nach Lk. 1, 26) Der Engel
wurde von Gott (Ablativ) gesandt.
- b. *khoi gye ... Eloba xu gye sihe.* (Joh. 1, 6) Der Mensch (sg. k.)
wurde von Gott her gesandt.
16. *//nā daoba ī tā /gūn du re!* (Kr. 312) Entlang jenes Weges
möget ihr (pl. k.) nicht gehen!
- Die Postpositionen *xū*, „aus, von“, die den Ausgangsort einer Be-
wegung angibt, und *ū*, „entlang“ nehmen das Substantiv in der
Prädikat-Form vor sich.
- Die lokative Postposition *xu*, „von“, darf nicht mit der Ablativ-
Postposition *xa*, „von“, verwechselt werden (Satz 15).
- d) 17. */khāb gye titā /oa gye mī.* (Ps. 2, 7) Der Herr hat zu mir ge-
sprochen.
18. */khāba ta gye ... ti ei-ā ra ≠nūi.* (Ps. 16, 8) Den Herrn setze
ich vor mich hin.
19. *Yohanneb ... gye sikhyma sats /oa sī tsī go mī.* (Lk. 7, 20)
Johannes hat uns (du. m. exkl.) zu dir (m.) gesandt und
gesagt.
20. *tita gye ti /ham-gāba sa ei-ā ra sī.* (Lk. 7, 27) Ich sende meinen
Engel vor dir her.
21. *tsīb gye Eloob //eiba //ēi ei ra hā-hā.* (Joh. 3, 36) Und er, der
Zorn Gottes, weilt auf ihm (sg. k.)
22. *ob gye //gānaba //ēba xu gye ≠oa.* (Mt. 17, 18) Da ging er,
der Teufel, aus ihm (sg. m.) hinaus.
- Die lokativen Postpositionen werden auch hinter Pronomina per-
sonalia gestellt. Für die 1. und 2. Person kommen dabei sowohl die
Vollformen (Satz 17 und 19), als auch die Pronominal-Stämme *ti*
(Satz 18) und *su* (Satz 20) vor.
- e) 23a. *heis /gāba /arruba maha te re!* (Kr. 92) Gib für mich (dem
Unterende des Strauches =) unten an den Strauch Dünger!
- b. */noma-heis /gao ta go mū tsī.* (Joh. 1, 50) Unter dem Feigen-
baum sah ich dich.
- 24a. *sadu gye /nagaba xu hā.* (Joh. 8, 23) Ihr (pl. k.) seid von (der
Unterseite =) unten her.

b. *Elob naga maseñ!* (Jak. 4, 7) Unter Gott sich geben = seid Gott untätig!

25a. *tita gye //kuisa xu tsī go ≠oaxa.* Ich habe die Schanze verlassen und bin herausgekommen.

b. *tita gye //kuisa xu go ≠oaxa.* (nach Kr. 52) Ich bin aus der Schanze herausgekommen.

Bei einigen Postpositionen kann man erkennen, daß sie auf Substantiva zurückgehen (Satz 23 und 24); bei anderen darf man eine solche Entstehung vermuten, z. B. */nā ,in „/nāb ,Bauch“; /i „,auf“, éis „Gesicht“; /xō-/kha „neben“, /xō „Wange“ und /khdb „Seite“.* Die Postpositionen *xu „von, aus“ und ü „entlang“* dürften auf die Verba *xu „verlassen“* (Satz 25) und *ü „nehmen“* zurückgehen. Durch wurde sich erklären lassen, daß sie die Prädikat-Form als ursprüngliches Objekt vor sich nehmen.

f) 26a. *tsāñb gye ais omi ais ai* (sonst *eis omi eis ei*) *mā.* (nach Sch. 433)

Das Kalb steht (auf dem Gesicht =) vor Mutters Hause.

b. *os gye tarasa ais ai* (sonst: *eis ei*) *gye /kxi* (sonst: */kī*). (Sch. 394)

Da erschien sie, die Frau vorn.

27. *os gye gausa kroisa kraus ai* (sonst *gousa khoisa khaus ei*) *ra hā.* (Sch. 395) Da bleibt sie, die fette Frau, hinten.

28a. *gēbo-dai xere gye Yerusalem /oyash ei /gamke tie* (nach Lk. 13, 33) Kein Prophet wird (auf der Außenseite =) außerhalb Jerusalems getötet werden.

b. *Petrub gye dao-ams /ouga gye mā i.* (Joh. 18, 16) Petrus stellte sich draußen vor die Tür.

c. *saus tsī /gisagu tūs tsīn gye /ouga mā.* (Lk. 8, 20) Die Mutter und die Brüder von dir stehen draußen.

29. *gaosib /homī diib /güse hā hā.* (Mt. 3, 2) Das Reich des Himmels ist nahe gekommen.

Einige Ortsangaben treten als lokative «Adverbien» auf. Zum Teil sind sie — auf dem Wege über Postpositionen — aus Substantiven entstanden (Satz 26 bis 28), zum Teil sind sie mit dem Suffix -se gebildet, das in § 28, e behandelt werden wird.

g) 30. *né kholib gye neba a hā //oa.* (Kr. 251) Dieser Mann kam hier nicht bleiben.

31. *ob gye //naba xu doē-omi /na /garo-hib /oa ... gye ≠gō.* (Mt. 14, 13) Da entwich er von dort in einem Schiff nach der Wüste.

32. *nouba i gym gei /kamē ... go /naio.* (Kr. 251) Dort fand ja ein großes Gefecht statt.

33. *neba xu //nāb /i ≠gō!* (Mt. 17, 20) Entweiche von hier (jene Richtung =) dorthin.

34. *nē /anib ei mā!* (Kr. 30) Bleibe auf diesem Ufer stehen!

35. *//khā //khāsabqnu ab gye nou /anib /oa gye /gūn.* (nach Mt. 16, 5) Seine Jünger gingen auf das andere Ufer.

36. *agye harirob nou /ani /gō!* (Lk. 8, 22) Lasset uns (pl. m.) jenseits des Meeres hinüberfahren!

Hinweise auf Ortsangaben werden durch die Demonstrativa *ne, //nā* und *nou* mit dem Suffix -ba gebildet (Satz 30 bis 32; zu -ba vgl. § 16, a). Anstelle von -ba tritt -i-, um auf die ungefähre Lage anstatt auf den genauen Ort hinzuweisen (Satz 33).

Bemerkenswert ist bei den Hinweisen, die dem Deutschen „diessseits“ und „jenseits“ entsprechen (Satz 34 bis 35), daß für „jenseits“ *//nālani nicht zu belegen ist.

h) 37. *tarii ei-ä ta kha mā /kū?* (Ps. 27, 1) Vor wem (sg. k.) werde ich denn ziitern ?

38. *tarei /nats ≠gā hā i?* (Sch. 536) In was (sg. k.) bist du (m.) hineingeraten ?

39. *maba du //éiba //gūi hā?* (Joh. 11, 34) Wohin habt ihr (pl. k.) ihn gelegt ?

40. *mā/i ta kha nī /gūn sa gagaba xzū?* (Ps. 139, 7) In welche Richtung (=) wohin werde ich dann gehen (von =) vor deinem Geist ?

Zu Tatsachenfragen nach einer Ortsangabe dienen entweder die Interrogativa *tarii*, *wer ?* und *tare*, *was ?* mit Postpositionen oder *maba*, *wo, wohin ?* (*maba xu*, *woher ?*), sowie *mā/i*, *in welche Richtung ?*

§ 26. Zeitangaben.

a) 1. *haga-disi /nanī/a gurigu /nab gam né tempeli gye omheo.* (Joh. 2, 20) In 46 Jahren ist er, dieser Tempel, ja erbaut.

2. *okha gye sī ... tsī //nā tses ei //éib danwa gye hā.* (Joh. 1, 39) Da gingen die beiden hin ... und blieben (auf jenen Tag =) an jenem Tage bei ihm.

3. */gam //khākha gose ta mā hā.* (Kr. 73) Ich werde (bis zu zwei Monaten =) zwei Monate lang bleiben.

4. *sū-tsēs ei-ä ta gye/gūn.* (V. 95) Vor dem (Ruhetag =) Sonntag bin ich gegangen.

5. */nūb-eis gye Martha Yesub /oa gye mā.* (Joh. 11, 21) Auf eine Weile =) Nach einer Weile sprach sie, Martha, zu Jesus.

6. *os gye //ēis di /ōasa //nā ūra xu gye ≠goi.* (Mt. 15, 28) Da genas sie, ihre Tochter, (von =) seit jener Stunde.
7. *//airob khon-/gib gye Saula gye hā.* (V. 95) (Hinter =) nach einer kleinen Zeit kam er, der Saul.
- Verba können auch durch «Zeitangaben» erläutert werden, die genauer sind, als die grammatischen Tempora. Dazu dienen in erster Linie Substantive mit den gleichen Postpositionen wie für Ortsangaben. Gelegentlich treten aber besondere Partikeln auf, so für „nach“ „*khau-/gā* und nicht *khans-ei*, hinter“ (Satz 7).
- b) 8. */mona tsētēn go /tita /ka/ hā i.* (Mt. 15, 32) Drei Tage weilten sie (pl. K.) [mit mir].
9. *≠kei-gari hā re mā //aib hooha!* (Lk. 21, 36) Bleibet wach jede Zeit!
10. */nuri-/nāteb gye . . . /gaīe hā i.* (Mt. 5, 4) Häufige Male war er gefesselt worden.
11. *≠gurosa ta gye ti Eloba . . . ra gan-gan.* (Röm. 1, 8) Erstlich danke ich meinem Gott.
12. *ti //gamer gye a ti ≠ū tsēa tsī tsuyuba.* (Ps. 42, 4) Meine Tränen sind meine Speise Tag und Nacht.
- Ferner werden Zeitangaben durch substantivische Ausdrücke in deren Prädikat-Form gemacht. Diese Bildungen sind wohl als ursprünglich selbständige Sätzchen zu deuten, wie „drei Tage sind es“ (Satz 8) usw.
- Dabei kommen einerseits substantiviert Quantitative vor (Satz 11); andererseits wird zuweilen das Prädikat unbestimmt gelassen (Satz 12 *tsēa*, es ist Tag“, dagegen *tsuyuba*, „es ist die Nacht“).
- Als eine solche Prädikat-Form ist wohl auch der Ausdruck *//an-/oē*, „in der vergangenen Nacht“ (§ 17, Satz 21) aufzufassen, dessen Bestandteile sich nicht sicher deuten lassen.
- c) 13. */guria tsēb gye Yohanneba Yesuba gye mā.* (Joh. 1, 29) Am folgenden Tag sah er, der Johannes, den Jesus.
14. *ob gye /gui tsē . . . go!/kxōhe (sonst: /khōhe) xami xa.* (Sch. 537) Da wurde er eines Tages vom Löwen gepackt.
- Auch substantivische Ausdrücke ohne Pronominal-Suffixe werden zu Zeitangaben verwendet, sie bilden den Übergang zu den temporalen Adverbien.
- d) 15. */hūb gym ≠ūma ra û-kio, eibe //haona, //nās khau-/gā /nuruba, tsī ega /horobao.* (nach Mk. 4, 28) Die Erde bringt ja Früchte zum Vorschein, zuerst Haine, nach jenem die Ähre, und später das Korn.

16. *hūga ta gye satsa //nā /keisa gye ≠hā.* (Kr. 177) Von jener habe ich dir jene Sache verweigert.
17. */gätsina du huga/gui [sadv /ka] û-hā.* (Mk. 14, 7) Arme (pl. k.) habt ihr (pl. K.) immer [mit euch].
18. *ob gye //kawa /gam-/éi /nās ei gye mā.* (Joh. 21, 16) Da sprach er wiederum zum zweiten Male.
19. */neib /ō hā.* (Joh. 11, 39) Schon stinket er.
- 20a. *//aris gye go /gūn.* Gestern gingst du (f.)
- b. *//aris gye nī /gūn.* (V. 24) Morgen wirst du gehen.
- Bei vielen Zeitangaben kann man ein Formans nicht erkennen; diese Partikeln stellen temporela «Adverbien» dar, die in der Regel vor dem Verbum stehen.
- Bemerkenswert ist darunter *//ari*, „anschließender Tag“ (Satz 20), da diese Partikel erst durch die Tempus-Bezeichnungen den Sinn einer genauen Zeitangabe bekommt.
- e) 21a. */ase so gye go hā.* Soeben seid ihr (pl. f.) gekommen.
- b. */ase so gye nī hā.* (V. 24) Sofort werdet ihr kommen.
22. */arosets nī tīa . . . Yohanneb . . . di tanaba ma.* (Mk. 6, 25) (Ein wenig sogleich =) jetzt sofort sollst du mir das Haupt des Johannes geben.
23. */muisse ta ramība tsi.* (K. 265) Oft sage ich dir.
- Einige solcher Adverbien sind mit dem Suffix -se gebildet, das in § 28, e behandelt wird.
- f) 24. *tätsē ta gam . . . nē xū hoae ≠ū tamao.* (nach Akt. 10, 14) Niemals esse ich ja diese ganze Sache.
25. *tätsē tätsēts gye satsa ti ≠vira //ā tīte.* (Joh. 13, 8) Nun und niemals wirst du meine Füße waschen.
- Die Verneinung einer Zeitangabe wird durch *tätsē* oder verstärkt durch *tätsē tätsē* mit negiertem Prädikat ausgedrückt.
- g) 26. *nētsēts gye /ita /ka/ paradiseis /na nīra hā.* (Lk. 23, 43) (Diesen Tag =) heute wirst du [mit mir] im Paradies sein.
27. *as gye //nā-ti-mīsi khātsī Yesub dawa gye sī.* (Joh. 11, 29) Da stand sie alsbald auf und gelangte zu Jesus.
- 28a. *nesi xuri!* (Joh. 2, 8) Jetzt schöpfet!
- b. *xawets gym satsa /gai ≠ou-xūba/nesis gose go sōuo.* (Joh. 2, 10) Aber du hast ja den guten Wein bis jetzt aufbewahrt.
- 29a. *nesara ta gye a ≠an.* (Kr. 252) Jetzt weiß ich.
- b. *nesara sa xu go gye /homa . . . nīra mā.* (Joh. 1, 51) Von jetzt ab werdet ihr (pl. m.) den Himmel . . . sehen.

Hinweise auf Zeitangaben enthalten die Demonstrativa *nē* und *//nā*; ihre weiteren Bestandteile sind nur selten sicher zu deuten (Satz 26).

Wenn solche Partikeln mit Postpositionen verbunden werden, so werden sie mit den Nominal-Suffixen des Femininum konstruiert (Satz 28 und 29); wahrscheinlich liegt eine Verkürzung von *tsēs* „Tag“ vor (**nesi tsēs gose > nesis gose usw.*).

h) 30. *mā garnah eits sa /gūn-daboa xu //kawa nī hā?* (Kr. 73) Auf welche Jahreszeit wirst du von (deinem Gehensweg =) deiner Reise wieder kommen?

31a. *ham //aib gosets kha ra anasen?* (Kr. 7) (Bis zu welcher Zeit =) wie lang ziehest du dich denn an?

b. *hamtigosets kha, /khütse, higa-/guí nī /uru te?* (Ps. 13, 2) Wie lange denn, Herr, wirst du mich immerzu vergessen?

32a. *hamob nī //ō?* (Ps. 41, 6) Wann wird er sterben?

Nach Zeitangaben kann mit dem Interrogativ *māi*, „welcher?“ und einem substantivischen Ausdruck gefragt werden (Satz 30). Anstatt *mā* tritt gerade bei Zeitangaben die sonst sehr selten gebrauchte Partikel *ham*, „welcher?“ auf (Satz 31). Mit ihr hangt das Interrogativ *hamo*, „wann?“ zusammen (Satz 32).

Beim Gebrauch von Postpositionen treten auch bei diesen Fragewörtern die Nominal-Suffixe des Femininum auf (Satz 31 b und 32 b), die als Rest von *tsēs*, „Tag“, *tsēi*, „Tage“ zu deuten sind.

§ 27. Umstandsangaben.

a) 1a. *//nā tsēs gye hoan ≠ama nīra hā.* (nach Lk. 21, 34 und 36)

Jener Tag wird über alle kommen.

b. *≠mūris ≠ama ta ra /kham za.* (Mt. 15, 32) (Über die Menge =) wegen der Menge werde ich erbarmenvoll.

2. *dī nēsa ti ≠ēi- ≠ēusensa /oa.* (Lk. 22, 19) Tuet dieses (sg. f.) (zu meinem sich Erinneren =) für mein Gedanken.

3. *//giuagu di ≠amasa ka güm //gūuaga ra /hai- ≠uo.* (Mk. 3, 22) (Von =) vermittels des Obersten der Teufel treibt er ja die Teufel aus.

Andere Erläuterungen zu Verben und Qualitativen, als die Orts- und Zeitangaben (§ 25 und 26) werden hier als «Umstandsangaben» zusammengestellt.

Hierzu dienen zu einem kleinen Teil die Postpositionen für Orts-

angaben: *≠fama*, „über“; begründet (Satz 1), *tae „zu“* gibt einen Zweck an (Satz 2), *xu*, „von her“ wird instrumental gebraucht, usw.

In Satz 2 tritt das Substantiv vor */oa* ausnahmsweise in der Prädikat-Form auf, wahrscheinlich weil */oa*, „zu, nach“ auf das Verbum */aa*, „begern“ zurückgeht, zu dem das Substantiv ursprünglich ein Objekt gebildet hat; vgl. § 25, c.

- b) 4. *lāi dii /aromada satsa /ui-//hom tama.* (Joh. 10, 33) Wegen des guten Werkes steinigen wir (pl. k.) dich nicht.
- 5. *tsīgu gye marite /hanab ama gye ma.* (nach Mt. 27, 10) Und sie (pl. m.) gaben das Geld (pl. f.) für einen Acker.
- 6. *sats on gym Yesub Galilea-//ēib /ka gye hā io.* (Mt. 26, 69) Du warest ja, auch mit Jesus, dem Galiläer.
- 7. *os gye //naīga (sonst: //nōuqa) !ōs /k̄xa* (sonst: */ka*) *ra //hā-//nā.* (Sch. 398) Da haut sie die Zweige mit dem Beil ab.
- 8. *≠kōs oseb gye //ēin /ea gyou tama hā i.* (Mt. 13, 34) Ohne Gleichen redete er nicht zu ihnen (pl. k.).

Für die meisten Umstandsangaben sind besondere Postpositionen vorhanden: */aroma*, „wegen“ begründet (Satz 4), *ama*, „für“ gibt einen Ersatz an (Satz 5), */ka*, „mit“ ist sowohl *ekomitativ* (Satz 6) als auch instrumental (Satz 7), *ose*, „ohne“ ist das «karitive» Gegenstück dazu (vgl. § 18, e und § 28, e).

- c) 9. *khoi-kareē go nē ≠heis xa /hooħa itie.* (Mt. 17, 9) Niemandem (werdet =) sollt ihr (pl. m.) von dieser Erscheinung erzählen.
- 10. *ob gye tsurin xa samiē gye dībasen.* (nach Joh. 2, 15) Da machte er sich aus Stricken eine Geißel.
- 11. *xawen gym arirona ... ≠omaron xa ra ≠ūo.* (Mt. 15, 27) Aber sie, die Hündlein, ... essen ja von den Brosamen.
- 12. *ogn gye /aox xa gye /ou.* (Mt. 14, 26) Da schrien sie (pl. m.) vor Furcht.

- 13. *ota tita ra /āsi //ō.* (Lk. 15, 17) Da sterbe ich vor Hunger. Besonders vielseitig ist die Funktion der Postposition *xa*, „von“; ihre Verwendung als Ablativ ist schon in § 17, a behandelt. Sie gibt u. a. den Stoff an, aus dem etwas hergestellt wird (Satz 10), tritt als *partitiver Genitiv* auf (Satz 11) und bezeichnet auch Motive (Satz 12). In dieser letzten Funktion tritt auch das Ablativ-Suffix (§ 17, c) im aktivischen Satz anstelle der Konstruktion mit *xa* auf (Satz 13).
- d) 14. *oi tita xu nīra ūi.* (nach Joh. 6, 57) Dann wird er (sg. k.) durch mich leben.

- 15. *tsīta gye sagō /aroma /gāia- ≠gao hā.* (Joh. 11, 15) Und ich bin froh um euerwillen (pl. m.).

16. *tareē ta sas /ka//ai hā, taruse?* (Joh. 2, 4) Was habe ich mit dir (f.) zu schaffen, Frau?
17. *sa ose ta /mī /gai-/ōsii ḫareē ū-häbasen tama hā.* (Ps. 16, 2) Ohne dich habe ich keine weitere Seligkeit für mich.
18. *tī Tsūi//goab gye salkum za mī /gora.* (Kr. 329) Mein Gott wird über uns beide (du. m. inkl.) richten.
- Alle diese Postpositionen können auch hinter Pronomina personalia treten; für die 1. und 2. Person sowohl hinter die Vollformen, als auch hinter die Nominal-Stämme (Satz 17); vgl. § 25, d.
- e) 19. *//oube ta gye lkho tsī hā i.* (V. 97) Beinahe hatte ich dich (m.) ergriffen.
20. *ib-e-ibē ta gamma-/gā.* (Ps. 38, 7) Allzusehr bin ich krumm-rückig.
21. */nīsib nī /gāsana xuē ma.* (Joh. 13, 29) Vielleicht wird er den Armen (eine Sache =) etwas geben.
22. *sago gye //kadi a /anu.* (Joh. 13, 10) Ihr (pl. m.) seid gleichfalls rein.
- 23a. *sago //nei ū ē /gōo bi.* (Joh. 19, 6) Nehmet ihr ihn denn und kreuzigt ihn.
- b. *fan tanats //nei hā?* (Joh. 19, 10) Weißt du denn nicht?
24. *fan tozeba re!* (Ps. 4, 4) Erkennt doch!
- Viele Umstandsangaben kann man als modale «Adverbien» bezeichnen. Es sind Partikeln, die erstarrte Suffixe enthalten. (-be in Satz 19 und 20, -st in Satz 21), oder die gar keine Formantien erkennen lassen (Satz 22 bis 23). Der Bedeutung nach sind es komplizierte Abstraktionen, die zum Teil (Satz 23 //nei) zu fast bedeutungslosen «Flickwortern» des Satzbaues geworden sind. Dazu gehört auch *tozeba* (Satz 25), das aus (buren-) holländischem *toch*, „doch“ angelehn ist.
- Über die aus Qualitativen transformierten Adverbien siehe § 28, e.
- f)
1. *ti du ≠ē hā.* (Joh. 5, 39) So denket ihr (pl. k.)
 2. *nei //nei /gore du re.* (Mt. 6, 9) Also sollt ihr denn beten.
 3. *on gye //nati dī.* (Lk. 9, 15) Da taten sie (pl. k.) also.
 4. *os gye /ons äba Yesub tīmī gye ≠geize.* (Lk. 2, 21) Da wurde er, sein Name (Jesus so sage =), „Jesus“ (gerufen =) genannt.

Zum Hinweis auf Umstandsangaben dient die Partikel *ti*, „so“, die meistens mit dem Demonstrativen *nē* und //nā (§ 20, a.) zu *neti* und //nati verbunden ist; eine Form **nouti* ist nicht zu belegen. Dabei weist *neis* auf das Folgende, //nati auf das Vorhergehende. Hinter ein Wort gestellt, bezeichnet *ti* oder *tīmī*, „so sage!“ ein Zitat und stellt sozusagen ausgesprochene Anführungsstriche dar.

- g) 29. *tareī /kab kha mī //khoahe?* (Lk. 14, 34) (Mit was =) womit wird es (sg. m., ≠ōb das Salz) denn schmackhaft gemacht werden?
30. *tarexa go ra lāi-tsā te?* (Lk. 20, 23) (Für was =) wozu ver-suchet ihr (pl. m.) mich?
31. *tarexu-/aroman ta /übena ≠kuwi?* (Ps. 2, 1) (Wegen was Sache =) warum lärmten sie, die Heiden (pl. k.)?
32. *māi, go ra ≠ē?* (Mt. 18, 12) Wie denket ihr (pl. m.)?
- 33a. *māi i?* (J. B.) Wie ist es? = wie geht's?
- b. *māi gye iba tsī?* (J. B.) Wie ist es dir ergangen?

Zu Tatsachenfragen nach Umstandsangaben kann das Interrogativum *tare*, „was?“ mit Postpositionen gebraucht werden; dabei treten Zusammensetzungen mit Fortfall der Nominal-Suffixe auf (Satz 30 und 31).

Außerdem dient *mati*, „wie?“, worin mā „welcher?“ (§ 20, h) steckt, zu solchen Fragen.

Wenn *mati* nicht nach einer Erläuterung zu einem Verbun fragt, sondern ein Prädikat bildet, so wird die Stativ-Partikel a des Präsens und Aorists durch i ersetzt (Satz 33); die anderen Tempora behalten ihre Stativ-Partikeln *go i*, *gye i* und *nī i* (vgl. § 28, f sowie § 29 a und d).

- h) 34. //ēib gye tīi /geiba ū-hā. (nach Lk. 12, 5) Er hat eine solche Kraft.
35. *neti ≠gemē ta gye tīsē Israel //ais /na hō tama hā.* (Lk. 7, 9) Solchen Glauben habe ich niemals im Volke Israel gefunden.
36. *māi tsī tarebe tarai a?* (Lk. 7, 39) Wie beschaffen und was für eine Frau (sg. k.) ist es?

Daß Umstandsangaben auch Substantiva attributiv erläutern können, ist in § 18, d behandelt. Ebenso attributiv stehen vor einem Substantiv die Hinweise auf eine Umstandsangabe *tīi*, *neti* und //nati, „ein so beschaffener, ein solcher“ und das Fragewort *matis*; „ein wie beschaffener, ein welcher?“

§ 28. Wortbildung III.

- a) 1a. *nō, ē //ēiba xu ≠oa!* (Lk. 4, 35) Schweige und gehe aus ihm hinaus!
- b. *ob gye //gānaba gye ≠oa-xu bi.* (Lk. 4, 35) Da ging er, der Teufel, aus ihm hinaus.
2. *//ēib-dīn /aab gye gye hā, tsīn gye //ēib-dīna lkho-/oo bi tama*

gye i. (Joh. 1, 11) Zu den Seinigen ist er gekommen, und sie, die Seinigen, haben ihn nicht aufgenommen.

3. *os gye go ≠nū ai bi*. (Sch. 406) Da setzte sie sich auf ihn.

4. *u kxai aī* (sonst *ü-khāi-ei*) *te re!* (Sch. 492) Hebt mich auf, bitte!

5. *ogn gye //khā-//khāsabega gye mā-īgn.* (Joh. 4, 33) Da sprachen sie, die Jünger, (in Richtung auf =) zu einander.

6. *tsib gye /khāba gye sāgē /ka gu.* (Mk. 16, 20) Und er, der Herr, arbeitete mit ihnen (pl. m.).

7. */khomi ab hä-/ka du!* (1. Tlss. 1, 1) Gnade sei mit euch (pl. k.)! Partikeln, die gewöhnlich als Postpositionen dienen, finden sich auch

als zweite Komponente von zusammengesetzten Verben. Hierher gehören die früher als Vokabeln verwendeten Wörter aus

§ 2, Satz 8 //ā-//na waschen ab = taufen, aus § 17, Satz 6 *hä-+am* kommen über = überkommen.

b) *8a. /hūb ei //an re!* (Ps. 37, 3) Bleibe auf dem Lande!

b. *≠ham-ein gye hūb-eba nīra /omī.* (Ps. 37, 29) Die Gerechten werden die Erde erben.

c. *tīka gye /hūb-eih ei nīra gei-geihe.* (Ps. 46, 11) Ich werde auf der Welt (groß gemacht =) erhöht werden.

9. *ei-khōd gye a xī tama.* (1. Kor. 7, 19) Die Vorhaft ist ein (Nicht-Ding =) Nichts.

10. *//garūb gye a //gamxā-na.* (Kr. 86) Das Wasserbecken ist innen voll Wasser.

Auch zusammengesetzte Substantiva und Qualitativa (Satz 10) enthalten teils als zweite, teils als erste Komponente solche Partikeln, die sonst als Postpositionen gebraucht werden.

Hierher gehören die früher als Vokabeln verwendeten Wörter aus § 9, Satz 10 *≠am-khoi Übermensch* = Oberster, § 14, *na-on Innenhaus* = Saal.

c) *≠gā omī na!* (Kr. 96) Gehe in das Haus hinein!

b. *≠gāxa re!* (Kr. 96) Komm herein, bitte!

c. *os gye Herodias öasa ≠gāxa tsī gye ≠nā.* (Mt. 6, 22) Da kam sie, die Tochter der Herodias, herein und tanzte.

12a. *os gye go uri //gona /gavuba xu.* (Sch. 431) Da sprang sie hinunter vom Reitochsen.

b. *ob gye go uri //gonaya.* (Sch. 419) Da sprang er herunter.

13. *goaxa ta a.* (Ps. 40, 8) Ich bin dabei herzukommen.

Verba der Bewegung verbinden ihre Bedeutung mit dem Begriff „hin“, sie variieren diesen in den Begriff „her“ durch Suffigierung

von -xa; in der Schreibung wird dieses Suffix nicht durch Bindestrich abgetrennt.

Zu dem Wort *goaxa*, das mit Stativ- und Durativ-Partikeln konstruiert wird, und deshalb durch „am Herkommen sein“ u. dgl. wiederzugeben ist (Satz 13), ist der suffixlose Verbalstamm **gou* nicht zu belegen.

Auf diese Variation hat mich Herr Pönnighaus aufmerksam gemacht.

d) 14a. *tsib gye //naba xu ≠oa, tsī //ēib awoyan-āsa /oa gye häi.* (Mk. 6, 1)

Und er ging von dort hinaus und kam zu der Stadt seiner Vorfahren (pl. k.).

b. *nau ... aboxaro* (sonst: *nou ... awoxaro!*) (Sch. 434) Ihr jene beiden Eltern (du. k.)!

15. *//ēi xam gym ra dāo.* (nach Kr. 55) Sie alle jauchzen ja.

Ein anderes Suffix -xa variiert Substantiva und Pronomina im «kollektiver» Bedeutung.

Nach Schultz 428, Ann. **) drückt dieses Suffix die Gleichartigkeit einer Mehrzahl aus; vgl. § 29, a.

e) 16. *≠gāise sets gero gowa.* (Lk. 20, 39) Du pflegtest (auf gute Art =) gut zu reden.

17. *sadu oma du gye /kei-/mase nīra //nābāhe.* (Lk. 13, 35) Ihr (pl. k.) werdet, euer Haus ist es, auf leere Art belassen werden = euch wird euer Haus leer gelassen werden.

18. *tsīgū gye ... /fōse gye /hāvī/hāvī bi.* (Lk. 23, 10) Und sie (pl. m.) beschuldigten ihn (auf unaufhörliche Art = ohne Aufhören =) unaufhörlich.

Ein Wortstamm *se*, der selbständig ganz vereinzelt in der Bedeutung „Art, derart“ zu belegen ist (1. Kor. 7, 14 in einem Konditionalsatz), kommt sehr häufig als Suffix -se in gleicher Bedeutung vor. Dieses Suffix transformiert Qualitativa in «Adverbien», die als Umstandsangaben Verben erläutern. Es kommt auch bei abgeleiteten Qualitativen vor (Satz 17 /kei-, nicht vorhanden sein = /kei-/na nach b) dieses Paragraphen „nicht vorhanden innen = leer“), und erklärt in Verbindung mit § 18, e die Postposition *ose*, „ohne“ des § 27, b (Satz 18).

Dieses Suffix -se bildet bei Zahlwörtern Distributive (§ 19, f) und kommt bei Orts-, Zeit- und Umstandsangaben erstarrt vor (§ 25, f, § 26, e und § 27, e).

f) 19. *tsib gye Ellob khoise gyere ≠geihe.* (Jak. 2, 23) Und er pflegte nach Art eines Mannes Gottes = als ein Freund Gottes (gerufen =) genannt zu werden.

20. *tsib gye //kadi Eloba //éib ibse go ≠gei.* (Joh. 5, 18) Und er hat auch Gott (nach Art seines Vaters =) als seinen Vater genannt.
21. *ti üi-//aib gye kū-tamase i sa ei-ü.* (Ps. 39, 6) Meine Lebenszeit ist (nach Art eines Nicht-Ding =) wie Nichts vor dir.
22. */khūib gye //éina /geisse iba.* (Ps. 28, 8) Der Herr ist (ihnen nach Art der Kraft =) für sie die Kraft.
- Das Suffix -se transformiert auch Substantiva in Erläuterungen zu Verben, die im Deutschen meistens durch „als“ wiederzugeben sind (Satz 19 und 20).
- Wenn diese Ausdrücke ein Prädikat bilden, wobei *sie* durch „wie“ oder garnicht wiedergegeben werden können (Satz 21 und 22), so tritt als Stativ-Partikel für Präsens und Aorist *i* anstatt *a* auf; vgl. § 27, g sowie § 29, a und d.
- Bei diesen Transformationen wird, wie nach § 4, a und e beim substantivischen Prädikat, ein Unterschied gemacht zwischen unbestimmten Angaben (Satz 19 und 21) ohne Nominal-Suffixe und bestimmten Angaben (Satz 20 und 22) mit den indifferenten Pronominal-Suffixen vor -se.

§ 29. Gleichsetzungen und Vergleiche.

- a) 1. */gäb di /kurui xaseb nära gä.* (Jak. 1, 10) (Nach gleicher Art von =) gleich der Blüte des Grases wird er vergehen.
2. *saran ab gye gye ≠keisa tsī ... /uri, tsumaros xase.* (Mk. 9, 3) Seine Kleider wurden glanzend und weiß, gleich Schnee.
3. *//güb ≠üb xaseb gye né khointa i.* (Kr. 48) Gleich seinem Vater selbst ist er, dieser Mann.
- Velleicht mit dem Suffix -xa des § 28, d, sicher mit dem Suffix -se des § 28, e hängt die Partikel *xase* zusammen, die hinter Substantiva in der indifferenten Form tritt und «Gleichsetzungen» zum Ausdruck bringt. Diese können als Umstandsangaben ein Verbum (Satz 1) oder Qualitativ (Satz 2) erläutern, oder sie können ein Prädikat bilden (Satz 3); im letzten Falle tritt als Stativ-Partikel für Präsens und Aorist *i* anstatt *a* auf — vgl. § 27, g und § 28, f, sowie d) dieses Paragraphen.
- b) 4a. *Gagab gye ≠narvui xase gye //goaya.* (nach Mt. 3, 16) Der Geist kam gleich einer Taube herab.
- b. *!amu Gagab gye sorosi isib !na ≠narvui xase //éib ei gye //goaya.* (Lk. 3, 22) Der heilige Geist kam in leiblicher Gestalt gleich einer Taube auf ihn herab.

5. *nēza gye gye /khūib müi ase ra mita du.* (1. Tess. 4, 15) Dieses (vgl. f.) sagen wir euch gleich einem Wort des Herren.
6. *≠kuna gēbo-aogni ... ≠hiragu ase i.* (Mt. 7, 15) Die falschen Propheten sind, gleich Hyänen.

- Die gleiche Funktion wie *xase* über die Partikel *axase* und *ase* aus.
- c) 7. *tita gye gün khāmi ≠hōwan //aign ra si go.* (Mt. 10, 16) Ich sende euch (pl. m.) (ähnlich wie die Schafe =) wie Schafe zwischen die Hyänen.

8. *tsīn gye //éib senana /nāb khēmi gye luri.* (Mt. 17, 2) Und sie, seine Kleider, wurden weiß (ähnlich wie das Licht =) wie Licht.
9. *sa /gu-khonbais gye nī /nam, sais //khāts khēmī.* (Mt. 22, 39) Deinen Nächsten (wrist =) sollst du lieben wie dich selbst.

10. *gam-aob /oa khēmi du go ≠oaya.* (Mt. 26, 55) Wie zu einem Mörder seid ihr (pl. k.) herausgekommen.
- Während die Konstruktionen mit *xase* = *axase*, *ase* Gleichsetzungen darstellen, werden durch die Partikel *khāmi* = *khēmī* «Vergleiche der Ähnlichkeit» zur Erläuterung von Verben und Qualitativen (Satz 8) gebildet, die im Deutschen durch „wie“ zu übersetzen sind. Diese Vergleich-Partikel steht hinter der indifferenten Form von Substantiven und Pronomen (Satz 9), sowie hinter Angaben, die mit einer Postposition gebildet sind (Satz 10).

- d) 11. *//éib gye xami khama i.* (Ps. 17, 12) Er ist einem Löwen ähnlich.
12. *gaosib /homqu dib gye di si ≠kham-khorti khama nära i.* (nach Mt. 25, 1) Das Reich der Himmel wird zehn Jungfrauen ähnlich sein.

Wenn der Vergleich nicht ein Verbum erläutert, sondern als Prädikat auftritt, so wird *khama*, „ähnlich“ mit Stativ-Partikeln verwendet. Dabei tritt für den Aorist *i* anstatt *a* auf; vgl. § 27, g und § 28, f, sowie a) dieses Paragraphen.

- e) 13. *//nās//khās xasei gye nära i.* (Lk. 17, 30) (Gleich jenem selben — sg. f. — =) ebenso wird es geschehen.
14. *//nās//khās khēmib gye khoin-ōab ona //éina xu nära tsā.* (Mt. 17, 12) (Ähnlich jenem selben =) ebenso wird er, der Menschensohn, auch vom ihnen (pl. k.) leiden.
- Hinweise auf Gleichsetzungen und auf Vergleiche, die beide im Deutschen durch „ebenso“ wiederzugeben sind, werden mit //nas-//khās gebildet. Dieser Ausdruck ist als eine Verkürzung von //nā /keis //khās „jene selbe Tatsache“ zu deuten, vgl. in § 26, g die Verkürzung von tsēs zu -s, sowie § 39, b.

- f) 15. *tarita ase du ū te hä?* (Akt. 13, 25) (Wem gleich nehmst ihr (pl. k.) mich =) für wen hältet ihr mich ?
 16. *tarei khāmah kha Eloah quosita i?* (Lk. 13, 18) (Was =) wem ähnlich ist es denn, das Reich Gottes ?
 17. *tarekhēmits ta /gaura te?* (Kr. 94) (Was ähnlich =) wie sehr doch stierst du (m.) mich an !
- Richtige Tatsachenfragen nach Gleichsetzungen (Satz 15) und nach Vergleichen (Satz 16) werden gebildet, indem die betreffenden Partikeln hinter die Interrogativa *tari* „wer?“ und *tare* „was?“ treten, die ihrerseits Pronominal-Suffixe in der indifferenten Form tragen (Satz 15 und 16).
- Dagegen wird das Interrogativ *tare* ohne Pronominal-Suffixe mit folgendem *khemī* für «rhetorische» Fragen gebraucht, um gefühlbetonte Ausrufe zum Ausdruck zu bringen (Satz 17). Diese sind im Neuen Testament kaum zu belegen, aber bei Kr. häufig zu finden; vgl. § 38, d.
- g) 18. //ein :.. gurusabé gurva-aob *fam-ei /goas tsī gyere /oaba*. (Röm. 1, 25) Sie (pl. k.) pflegten das Geschöpf (über dem Schöpfer =) mehr als den Schöpfer zu ehren und (zu bedienen =) ihm zu dienen.
19. *nēgu /fam-eits itta /nam hā?* (Joh. 21, 15) Hast du mich mehr als diese lieb ?
20. *üib gym fūn /fam-ei häo*. (Lk. 12, 23) Das Leben ist mehr als die Speisen (pl. k.)
- Die Postposition *fam-ei* „über“ (vgl. *fam-ma*, „über“ in § 25, b) dient zur Erläuterung von Verben im Sinne von „mehr als“ (Satz 18 und 19); derartige Ausdrücke kommen auch als Prädikat vor (Satz 20). Diese Konstruktion wird hier «quantitativer Vergleich» genannt.
- h) 21. *sats gye khoin-ōan /fam-ei a ēsa*. (Ps. 45, 3) Du (m.) bist (mehr als die Menschenkinder schön =) schöner als die Menschenkinder.
22. *mas gye üs /gā-ei a /gāi*. (Akt. 20, 35) Geben ist besser als Nehmen.
23. *ob gye hū gagagu //ēib /gā-ei /famaga //ēib /oa ra ū*. (nach Mt. 12, 45) Da nimmt sieben Geister, schlimmere als er, zu sich.
24. */mūl-ehb ... /mī hū gagagu, //ēib xa /famaga ra ubasen*. (Lk. 11, 26) Derweile nimmt er mit sich weitere sieben Geister, schlimmere als er.
25. *ti häb /gāri /gāi häba-ē khōib gye néba*. (Kr. 89) Dieser ist ein Mensch mit einem besseren Pferd als mein Pferd.

Mit derselben Postposition *fam-ei*, sowie mit den Postpositionen */gā-ei* (Satz 22 und 23), *!gāri* (Satz 24) oder auch einfach mit *xa*, „von“ (§ 27, c) gebildete Ausdrücke werden auch vor Qualitativa gestellt, um diese zu erläutern. Diese quantitativen Vergleiche ersetzen den «Komparativ» des Deutschen.

Das Qualitativ selbst, das so erläutert wird, kann ein Prädikat sein (Satz 21 und 22) oder als Apposition (Satz 23 und 24) oder attributiv (Satz 25) verwendet werden.

- i) 26. *gaosis Eloah dib /na haun /fam-ei /famaga //ēib xa geiē*. (Lk. 7, 28) Der über alle in Gottes Reich Kleine ist von ihm der Große = Der Kleinst im Himmelreich ist größer als er.
27. *sida gao-aob gye hoagu /gā-ei a /gāi*. (V. 62) Unser (k. exkl.) Herrscher ist von allen der beste.
28. *hoa /komgu xa /famiroi gye //ēie*. (Mt. 13, 32) Von allen Samen das kleinste ist es.

Indem bei derartigen Erläuterungen zu einem Qualitativ das Wort *hoa*, „alle“ gebraucht wird, entstehen quantitative Vergleiche, die den «Superlativ» unserer Sprache ersetzen.

§ 30. Überblick über den erweiterten Satz.

a) Die Erläuterungen, die den erweiterten Satz charakterisieren, sind nicht verschieden nach den drei Arten der sprachlichen Äußerung, nach Aussage, Frage und Aufforderung (vgl. § 13, a), auch nicht nach den beiden Satzteilen Subjekt und Prädikat, die den einfachen Satz bilden, sondern nach der Wortart, nach Substantiv, Verb und Qualitativ.

b) Das Substantiv kann erläutert werden durch stets vorangestellte Attribute. Diese können sein:
 Substantiva als reiner Wortstamm oder mit indifferenten Pronomina personalia als reiner Pronominalstamm oder in ihrer indifferenteren Form oder dazu noch mit der Postposition *di* (§ 21), nominal-Suffixen oder dazu noch mit der Postposition *di* (§ 22),

Qualitativa als reiner Wortstamm (§ 18), ebenso die Wortarten Quantitativ (§ 19) und Demonstrativ (§ 20), Umstandsangaben (§ 18, d und § 27, h).

c) Das Substantiv kann ferner erläutert werden durch stets nachgestellte Appositionen. Diese können sein:

Substantiva, Qualitativa, Quantitativa und Demonstrativa in Konkordanz (§ 23),

Possessiv-Ausdrücke, teils in Konkordanz, teils ohne diese (§ 24).
d) Das Verbum kann erläutert werden durch stets vorangestellte Objekte. Diese können Substantiva (§ 14) oder Pronomina personalia (§ 15) sein, beide in der Prädikat-Form.

Außerdem treten die Pronomina personalia auch als Objekt-Suffixe auf (§ 15, b).

Das aktivische Verhältnis Subjekt — Objekt — Verbum kann in eine passivische Ausdrucksweise Subjekt — Ablativ — Verbum umgewandelt werden, wobei Reste von Ablativ-Suffixen auftreten (§ 17).
e) Das Verbum kann ferner erläutert werden durch meistens vorangestellte Ortsangaben (§ 25), Zeitangaben (§ 26) und Umstandsangaben (§ 27), sowie durch Gleichsetzungen und Vergleiche (§ 29). Diese treten teils mit Postpositionen, teils als Adverbien auf.

f) Das Qualitativ kann erläutert werden durch meistens vorangestellte Umstandsangaben (§ 27) oder durch stets vorangestellte quantitative Vergleiche, die mit Postpositionen gebildet werden (§ 29, h und i).

g) Der Bau des erweiterten Satzes bietet im Nama kein ganz harmonisches Bild.

Sowohl die Objekt-Suffixe (§ 15, b) als auch einige Wortzusammensetzungen mit dem Objekt an zweiter Stelle (§ 16, g und h) stellen eine Ausnahme innerhalb der Wortfolge dar, die sonst eine Vorstellung des Objekts verlangt.

Eine weitere Ausnahme bildet die Behandlung der Possessivausdrücke, die die sonst bei Appositionen übliche Konkordanz vermissen lassen.

h) Abgesehen von diesen Ausnahmen zeigt das gewählte Idiom der Bibelübersetzung eine strenge Konsequenz in der Anwendung der Regeln. Dagegen finden sich im volkstümlichen Idiom häufig Inkonsistenzen, so besonders in der Behandlung der Objekte (§ 14, h), im narrativen Passiv (§ 17, f) und in der Behandlung der Possessivausdrücke (§ 24, d).

(Wird fortgesetzt.)

Sonderabdruck

aus der „Zeitschrift für Eingeborensprachen“

Band XXV, Heft 3, 1935. — Verlag von Dietrich Reimer / Andrews & Steiner / Berlin SW 68

Die einzelnen Sätze bleiben selbständige »Hauptsätze«, und an ihrer Wortfolge wird nichts geändert. Sofern es Aussagen sind, kann jeder Hauptsatz die Subjekt-Partikel *gye* nach § 1, a enthalten.

b) 3. *tsəat̪ɔns̩ /nas gye misa gye hä i, ts̪is gye misa Elo hä i; ts̪is gye misa Elo gye i.* (Joh. 1, 1) Im Anfang war es, das Wort, und es, das Wort, war bei Gott, und es, das Wort war Gott.

4. */khätsə, /ü gye gye a /mā-/its ta /gūn /kei̯/, ts̪i matigye kha daoba a /fan //khä?* (Joh. 14, 5) Herr, wir (pl. m.) wissen nicht [wohin du gehst (Objekt-Satz nach § 41, d)], und wie können wir denn den Weg kennen?
- 5a. */gamiroš abə gye gye ei /fəas /na gye gye go hä.* (V. 78) Seinen Stern haben wir (pl. m.) im Osten gesehen, und wir kamen.
- b. */gamiroš abə gye gye ei-/fəas /na mü tsi go hä.* (Mt. 2, 2) Seinen Stern sahen wir im Osten und kamen.

Wenn die einzelnen Sätze nicht, wie in Satz 1 und 2, verschiedene Subjekte enthalten, sondern wenn, wie in Satz 3 bis 5, das gleiche Subjekt vorliegt, so gelten dieselben Regeln. Doch wird es meistens vorgezogen, die beiden Sätze in einen Satz mit zwei Prädikaten zusammenzuziehen (Satz 5b), der dann nach § 11, f konstruiert wird.

- e) 6a. *ts̪ib gye gye gova.* Und er redete.
b. *ts̪ib gye Eloba gye gäre.* Und er lobte Gott.
c. *ts̪ib gye gye gowa, Eloba gäre-tsi.* (Lk. 1, 64) Und er redete, (Gott lobend ==) indem er Gott lobte.
7. *mü bi ts̪i | ta gye gye gova-ü bi.* (Kr. 327) (Ihn sehend ==) sowie ich ihn sah, redete ich ihn an.
8. */aob nr̩a | /uii ya //go̩-ei̯e ts̪i | khäi //oa.* (W. 152) Die Schlange wird, (vom Stein zugedeckt ==) solange sie von einem Stein bedeckt ist, sich nicht erheben können.

Während vorangestelltes *ts̪i* einen Hauptsatz kopulativ an einen anderen Hauptsatz anreicht, bildet nachgestelltes bzw. suffigiertes *-ts̪i* kopulative Nebensätze. Diese kommen nur bei Subjekts-Gleichheit vor, enthalten keine Subjekts-Angabe und auch keine Tempus-Partikeln. Diese Konstruktion hat daher Ähnlichkeit mit Partizipial-Bildungen, ist aber im Deutschen besser durch Konjunktionen, indem „,,sowie“ usw. wiederzugeben. Daß es sich grammatisch um Nebensätze handelt, geht daraus her vor, daß diese Konstruktionen nicht als Attribut oder als Apposition zum Subjekt behandelt werden, sondern dem Hauptsatz folgen

*Franziska Universität
Seminar für Südostasiatische Sprachen*

EINFÜHRUNG IN DIE SPRACHE DER NAMA-HOTTENTOTTEN.

von

Otto Dempwolff.

(Fortsetzung und Schluß.)

Dritter Teil:

DER ZUSAMMENGESTELLTE SATZ.

§ 31. Kopulative und disjunktive Sätze.

- a) 1. *nēn khau-/gūn gye Yode-//ein di gei-ts̪ee gye i, ts̪ib gye Yesuba er, der Festtag der Juden, und er, Jesus, zog hinauf nach Jerusalem.*

2. *tarii /ka ta kha khoin nē /haus dina nī ≠kō? ts̪i tarii khāman i?* (Lk. 7, 31). Mit wem soll ich denn dieses Geschlecht der Menschen vergleichen, und wem sind sie ähnlich?

Die einfachste Verbindung, in die zwei Gedanken-Komplexe gebracht werden können, ist die »kopulative« Anreihung von zwei — einfachen oder erweiterten — Sätzen. Hierzu dient im Nama für Aussagen und Fragen (nicht für Aufforderungen — vgl. unten unter e) — die Konjunktion *ts̪i*, „und“, die dem zweiten Satz vorangestellt wird.

(Satz 6), ihm vorangehen (Satz 7) oder in ihn eingeschoben (Satz 8) werden können.

Da die Quellen bei der Trennung von Haupt- und Nebensätzen häufig eine »Interpunktion« vermissen lassen, oder bei der Interpunktionsstörende Eigentümlichkeiten aufweisen, werden hier (Satz 7 und 8) und in den folgenden Paragraphen sonderrechte Striche angewandt, um zu kennzeichnen, welche Wörter grammatisch als Nebensatz zusammengehören.

d) *g nēnab gye Kapernaums dawu gye nī, sunagoge /na ra //khā-
//khā-ā* (Joh. 6, 59) Dieses (pl. k.) sagte er in Kapernaum, (in der Synagoge lehrend =) indem er in der Synagoge lehrte.

10. *≠ū hā-/ā /gui | ta nī /guñ*. (V. 128) (Gegessen habend nur =) erst wenn ich gegessen habe, werde ich gehen.

11. *os gye tarasa |aob xa /kū ra-tā | hā, ... tsī //ēib ei-tā //nā-
//goé, tsī amab hoaba gye nība bi.* (Mk. 5, 33) Da kam sie, die Frau, vor Furcht zitternd, und fiel vor ihm nieder und sagte ihm die ganze Wahrheit.

Ähnlich wie *-tsī* bildet suffigiertes *-tā* kopulative Nebensätze. Diese kommen gleichfalls nur bei Subjekts-Gleichheit vor und enthalten keine Subjekts-Angabe. Aber in ihnen finden sich die aoristischen Partikeln (vgl. § 6, e) *ra* oder *hā* (*a* ist nicht belegt), auch wenn der Hauptsatz ein anderes Tempus aufweist.

Auch diese Konstruktion hat Ähnlichkeit mit Partizipien, erweist sich aber dadurch grammatisch als Nebensatz, daß sie dem Hauptsatz folgen (Satz 9), ihm vorangehen (Satz 10) oder im ihm eingeschoben (Satz 11) werden kann.

Vgl. § 32, g.

Bei Kr. werden noch zwei Partikeln angeführt, 229 *māsi* und 257 *//noni*, die zur Bildung von »Partizipien« dienen. In den Satzbeispielen wird *māsi* ohne Tempusangabe, *//noni* mit aoristischem *ra* konstruiert; beide Partikeln werden dem Nebensatz nachgestellt. Diese Partikeln sind sonst in den Quellen nicht zu belegen.

e) 12. *khāi, ē kharob ätsa u-khāi | ē //arū!* (Lk. 5, 24) Stehe auf und hebe dein Bett auf und gehe heim! 13. *ab /sa ≠guob ta tura] xūe ma tsī, ēb sa /ave-ein hoana /oa-oo.* (Ps. 20, 5) Er möge das Ding [das dein Herz begehrst (Attribut-satz nach § 38, a)] dir geben und alle deine Vorhaben erfüllen.

14. *≠kawasets gye nītīte, ē nīs ätsa /khūba /khō/geiboba.* (Mt. 5, 33) Du (wirst =) sollst nicht falsch schwören und deinen Eid dem Herrn halten.

Aufforderungen werden nicht durch *tsī* sondern durch *ē*, „und“ kopulativ aneinander gereiht. Dies gilt für unpersönliche Befehle

(Satz 12) und für Hortative mit Subjekts-Angabe (Satz 13). Bei Subjekts-Gleichheit — und nur solche ist in den Quellen zu belegen — ergaben sich die in § 11, g behandelten Regeln für mehrere Prädikate. Auch an eine Aussage, die nach § 8, d einen dehortativen Inhalt hat, kann eine Aufforderung durch *ē* angereiht werden (Satz 14).

Über die Verwendung von *ē* für finale Sätze siehe § 36, d.
f) 15. */guiboi gye nī //kan, tsī noubai gye nī /nam, tsī /guib eiū gye nī
≠gā-mäissen, tsī noubai gye nī /haraya.* (Mt. 6, 24) Er (sg. k.) wird den einen hassen, und er wird den anderen lieben, (und \Rightarrow) oder er wird an dem einen festhangen, und er wird den anderen verachten.

16. *//ā //nas Johannesh disa, /homa xus hā gye i? khoina xus hā
gye i?* (Lk. 20, 4) Die Taufe des Johannes, ist sie vom Himmel gekommen (oder) ist sie von Menschen gekommen?

Für eine »disjunktive Anreihung« von Sätzen, die dem deutschen „oder“ entspricht, hat das Nama keine Partikel; auch *gas* ... *gas*, „sei es daß“ (§ 11 e und § 14, e) ist dafür nirgends zu belegen. Vielmehr werden die einzelnen Sätze entweder kopulativ durch *tsī* verbunden (Satz 15), oder sie werden ohne Formans aneinandergereiht (Satz 16). Im letzten Falle wird eine Zusammenziehung in einem Satz, wie sie bei gleichem Prädikat im Deutschen vorgezogen wird, im Nama vermieden (vgl. § 32, c).

§ 32. Adversative und konzessive Sätze.

a) 1. *Marthas gye Yesuba gye /gūn-oo, xawé Marias gye omi /na
gye ≠nū.* (nach Joh. 11, 20) Martha ging Jesus entgegen, aber Maria saß im Hause.

2. *//ēib gye nī /om, xaweta gye titā nī ≠kari.* (Joh. 3, 30) Er wird wachsen, jedoch ich, ich werde (klein sein \Rightarrow) abnehmen.

3. *oðu gye titā nī öa, xawedu nī //oren ñku /na //ō.* (Joh. 8, 21) Dann werdet ihr (pl. k.) mich suchen, aber ihr werdet in euren Sünden sterben.

Zwei Gedanken-Komplexe können auch in einer gegensätzlichen Verbindung gebracht werden; zu solcher »adversativen Anreihung« von zwei Hauptsätzen dient die Konjunktion *xawé*, „aber, jedoch“, die dem zweiten Satz vorangestellt wird. Dabei bleibt jeder einzelne Satz ein Hauptsatz; die Subjekts-Partikel *gye* kann in beiden Sätzen verwendet werden.

Bei Subjekts-Gleichheit (Satz 3) findet eine Zusammenziehung im einen Satz nicht statt.

- b) 4. *ti eitsama ta ≠oa tama, xaveb gye //ōba xu üib loa gye //gari-gama.* (Joh. 8, 42) Ich selbst gehe nicht hinaus, (aber =) sondern er hat mich gesandt.
5. //nāi gye ... /gora-gäs /na sī tite, xawei gye //ōba xu üib loa gye //gari-gama. (Joh. 5, 24) Jener (sg. k.) wird nicht in die Verurteilung gelangen, sondern er ist vom Tode zum Leben hindurchgegangen.

6. *furun gye so-oa-oba, ≠ħāba tama hä, tsī /aīse-hän gye ≠ħāba bi hä.* (Lk. 5, 31) Die Gesunden bedürfen des Arztes nicht, (und =) sondern die Kranken bedürfen seiner.

7. //ēi gye /ħinab /na /gān tite, tsī gye üib di /ħāba nī u-hä. (Joh. 8, 12) Er (sg. k.) wird nicht in Finsternis wandeln, (und =) sondern er wird das Licht des Lebens haben.

8. *ǖ is /oa /gora, ēħu ≠ħām-ei /gora-gāe /gora.* (Joh. 7, 24) Entscheidet nicht nach dem Aussehen, (und =) sondern fällt ein gerechtes Urteil.

Adversative Hauptsätze nach einer Negation, die im Deutschen durch „sondern“ eingeleitet werden, können im Nama auch mit *xave* gebildet werden (Satz 4 und 5). Häufig aber wird eine kopulative Konstruktion vorgezogen; für Aussagen mit *tsī* (Satz 6 und 7), für Aufforderungen mit *ē* (Satz 8). Auch hierbei wird Subjekts-Verschiedenheit (Satz 4 und 6) und Subjekts-Gleichheit (Satz 5, 7 und 8) in gleicher Weise behandelt.

c) 9. *berəb /għiha xu gye khōre üi tite, tsī gye /ħlub amsa xu ra ≠oa/ mis haasa xu nī üi.* (Mt. 4, 4) Vom Brot nur (vgl. § 23, d) wird er, der Mensch, nicht leben, sondern vom (ganzen =) jeglichem Wort, [das aus Gottes Munde herausgeht (Attributsatz nach § 38, b)] wird er leben.

Auch deutsches „nicht nur ... sondern auch“ wird mit kopulativem *tsī* konstruiert. Eine Zusammenziehung in einem Satz wird meistens vermieden (vgl. § 31, f).

d) 10. //ēib gye //ħōu tama i | tsī gye mā. (V. 85) Er hörte nicht, sondern sagte = ohne zu hören, sagte er.

Wenn in solchen Sätzen die Negation *tama* mit der Partikel *i* (vgl. § 27, g, § 28 f, sowie § 29, a und d) gebraucht wird, so entsprechen diese Konstruktionen den deutschen Satzbildungen mit „ohne zu“:

e) 11. *Damarob ya i gye ... gye ≠ħażże (sonst: xave).* //għiex ta u bi xave (sonst: xave). (Sch. 425) Von dem kleinen Dama wurde es (sg. k.) verweigert, obwohl die Mutter ihn anfaßt.

12. *sicżrum (sonst: sikkum) langa ü hä xabe (sonst xave) | go gu*

- /ūb /kra (sonst: /ka) ra //għiuri? (Sch. 415) Obwohl wir beide (du. m.) Federn haben, (besetzt =) befiebert ihr (pl. m.) mit Schafhaar?

13. *xabeb* (sonst: *xaveb*) *gye | kxoen* (sonst: *kħoin*) *go /om toa zabe* (sonst: *xave*) | ≠ħoħa. (Sch. 429) Aber er, obwohl die Leute fertig zum Schlafen waren, blieb sitzen.
14. //ēib gye sīzen tama hä, mibakeb gye xave. (V. 99) Er arbeitet nicht, obwohl es ihm gesagt wurde.

15. *Eloba ta /ao-ħġa tama xave, tsī khoina ta /goa tama xave, xave ... ta nī ≠ħanu-ħamuba si.* (Lk. 18, 4/5) Obwohl ich Gott nicht fürchte, und obwohl ich die Menschen nicht schaue, werde ich ihr doch Recht geben.

- Während vorangestelltes *xave* einen Hauptsatz an einen anderen Hauptsatz adversativ anreicht, bildet nachgestelltes *xave* konzessive Nebensätze, die durch die deutschen Konjunktionen „obgleich, obwohl“ usw. zu übersetzen sind.

- Diese Nebensätze kommen bei Subjekts-Wechsel (Satz 11 bis 13) und Subjekts-Gleichheit (Satz 14 und 15) vor; sie folgen dem Hauptsatz (11 und 14) oder gehen ihm voran (Satz 12 und 15), oder sie können in ihn eingeschoben werden (Satz 13).
- Negationen ändern nichts an der Konstruktion; die Subjekt-Partikel *gye* muß fortbleiben.

- f) 16a. ≠ħäks ta xave, xavets gye nī /għiñ. Obgleich du dich weigerst, (wirst =) sollst du doch gehen.
- b. ≠ħäks ga xave, xavets gye nī /għiñ. (Kr. 49) (Obgleich du vielleicht dich weigerst =) wenigstens du dich weigern könntest, sollst du doch gehen.

17. //nāi gye nira üi, //ħi ga xave. (Joh. 11, 25) Jener (sg. k.) wird (sicherlich) leben, ob er gleich stirbt.

18. //ħomri /i ta ga /awa xave | ts għi satsa //ħāba hä. (Ps. 139, 8) Wenngleich ich gen Himmel führe, bist du dort.

19. *tsī ga //ħoġ-ħaġ-nai di sem i /ta ga tħiġi xaree /ao ga tie.* (Ps. 23, 4) Und ob ich schon wanderte im Schatten der Todesankunft, würde ich mich wohl vor keinem Übel fürchten.

20. //nāi gye gyere ≠ħoġ, mā /aisen-ei xi ga /ħħoħe hä i xave. (Joh. 5, 4) Jener (sg. k.) pflegte gesund zu werden, von welcher Krankheit auch er ergriffen gewesen war.
- Konzessiv-Sätze mit *xave* erhalten durch Verwendung der Dubitativ-Partikel *ga* (§ 7, e) eine »imaginative« Bedeutung, d. h. ihr Inhalt

wird als nur gedacht, als nicht wirklich hingestellt. Zur Wiedergabe dient unser Konjunktiv, nötigenfalls unter Verwendung von Hilfszeitwörtern.

Die Partikel *ga* kann auch den Hauptsatz imaginativ variieren und dabei zweimal gebraucht werden (Satz 19).

Die Konjunktion *xawé* findet auch Verwendung in Fällen, in denen wir andere Satz-Konstruktionen anwenden (Satz 20).

g) 21a. *hā nī xawē b̄ gye hā tama*. Obwohl er kommen (wird =) soll, kommt er nicht.

b. *hā nī lā b̄ gye hā tama*. (V. 128). (Indem =) obwohl er kommen soll, kommt er nicht.

22. //āsen tama lāks kha lānu sarana ra f̄gai- f̄gā? (Kr. 27) Ziehst du denn reine Kleider an, (indem =) obwohl du dich nicht gewaschen hast?

23. *mū ra-lā|n mū tama hā*. (Mt. 13, 13) Obwohl sie (pl. k.) schauen, sehen sie nicht.

24. *mati kha khoik, geira hā-lā, a lnaí //khā?* (Joh. 3, 4) Wie kann er denn, der Mensch, obwohl er alt ist, zur Welt kommen?

Auch für Nebensätze, die ihrem Inhalt nach konzessive Bedeutung haben, kommt eine kopulative Konstruktion mit -lā vor. Sie setzt nach § 31, d Subjekts-Gleichheit voraus; die Verwendung der Tempus-Partikeln aber ist nicht auf den Aorist beschränkt.

Zuweilen ist im Deutschen die Wiedergabe durch einen Nebensatz mit „daß“ vorzuziehen (Satz 3).

b) 4. /nani-/f̄i yri gye hāo, oī gye lkainā lhūb-eib hoab ei gye hā.

(Mk. 15, 33) Als die sechste Stunde kam, da kam sie, die Finsternis, über die ganze Erde.

5. f̄guro tsēb wēlēb dib eib gye khāio, ob gye eibe Maria Magdalena . . . gye f̄hei. (Mk. 16, 9) Als er am ersten Tage der Woche auferstand, da erschien er zuerst der Maria Magdalena.

6. //goaii gye, oīb gye f̄oa tsī lgaro lkais dava gye sī. (Lk. 4, 42)

Als es tagte, ging er hinaus und ging nach einem wüsten Ort hin.

7. os gye lāesa (sonst: /aisa), //aru sīkra (sonst: kha) go o tsāguba kxau (sonst: khau) tsī go //gaūsa f̄hubi (sonst: f̄hunsi). (Sch. 413) Da loderte es, das Feuer, als die beiden (du. m.) heimkehrten, des Nachts auf und verbrannte die Siedelung.

8. ogn gye ariga | ā lgiūngu (sonst: /gūn gu) go o //gams ma somsa go mü. (Sch. 419) Da sahen sie, die Hunde, als sie trinken gingen, im Wasser den Schatten.

9. ob gye /giriba /āesa (sonst: /aisa) go kxau (sonst: khau) | f̄hīras go f̄oa o. (Sch. 423) Da setzte er, der Schakal, das Feuer in Brand, als die Hyäne hinaufstieg.

10. xare lānu Gzabu hō go gye, f̄gomsa gei go gyeo? (Akt. 19, 2) Habt ihr (pl. m.) etwa den heiligen Geist empfangen, als ihr gläubig wurdet?

Während vorangestelltes *o* einem Hauptsatz einleitet, bildet nachgestelltes *o* temporale Nebensätze der Aufeinanderfolge, die durch die deutsche Konjunktion „als“ zu übersetzen sind.

Diese Nebensätze können dem Hauptsatz vorangehen; dabei kann der Hauptsatz nochmals mit *o*, „da, dann“ beginnen (Satz 4 und 5), doch ist dies nicht nötig (Satz 6). Sie können in den Hauptsatz eingehoben werden (Satz 7 und 8), oder ihm folgen (Satz 9 und 10).

Ob in Haupt- und Nebensatz Subjekts-Verschiedenheit (Satz 4, 6, 7 und 9) oder Subjekts-Gleichheit (Satz 5, 8 und 10) vorliegt, spielt keine Rolle; auch bei gleichem Subjekt wird dieses im Nebensatz angegeben. Die Subjekt-Partikel *gye* muß im Nebensatz fortbleiben.

c) 11. *hīas gye gye mī-/ihe*. (Röm. 9, 12) Gleichzeitig wurde zu ihr gesagt.

12. *tsī /nei //gōab ta hīa|gu gye /gāgu āba /oa bi, tsī f̄hōa bi, tsī gye mī* . . . (Joh. 4, 51) Und während er schon (hinabgeht =) hinabging, begegneten sie ihm, seine Knechte, und meldeten ihm und sprachen . . .

13. *ts̥s̥ f̥h̥rasa s̥i h̥ā b̥ gye go /k̥p̥i* (sonst: /k̥i). (Sch. 463) Und während sie, die Hyäne, (hingeht \Rightarrow) hinging, erschien er.
14. *Xristub q̥m | ganube da a /gei̥e h̥ā, ⋯⋯ sada elo-yoresada gye //ðbaøo.* (Röm. 5, 6) Christus ist ja, während wir noch kraftlos (sind \Rightarrow) waren, für uns (pl. k. inkl.) Gottlose gestorben.
15. *ts̥b̥ gye /garuba | //nā /uhab̥ f̥h̥ē mā h̥ā | gye //ō.* (Sch. 486) Unter, der Leopard, während er jenen Felsen (stemmt steht \Rightarrow) stützte, ist gestorben.

16. *terai gye aob̥ /ka /gai̥-/haøe h̥ā, //z̥ib̥ a üntsama h̥ā.* (nach Röm. 7, 2) Die Frau (sg. k.) ist mit dem Mann zusammengebunden, solange als er lebendig ist.

Eine Partikel *h̥ā* findet sich, allerdings sehr selten, am Beginn von Hauptsätzen als Konjunktion in der Bedeutung „gleichzeitig, unter dessen“ usw. (Satz 11).

Nachgestelltes *h̥ā* bildet temporale Nebensätze der Gleichzeitigkeit, die durch „während, so lange als“ usw. zu übersetzen sind. Diese Nebensätze können dem Hauptatz vorangehen (Satz 12 und 13), in ihn eingeschoben werden (Satz 14 und 15) oder ihm folgen (Satz 16).

Ob im Haupt- und Nebensatz Subjekts-Verschiedenheit (Satz 12, 13, 14 und 16) oder Subjekts-Gleichheit (Satz 15) vorliegt, spielt keine Rolle.

Die Subjekt-Partikel *gye* muß im Nebensatz fortbleiben.

Bemerkenswert ist, daß diese temporalen Nebensätze fast immer (vgl. f.) dieses Paraphrenen) aoristisch sind, d. h. mit *ra* bzw. *ta*, mit *a* und mit *h̥ā* gebildet werden, oder — bei den Verben der Ruhe, wie *mā* stehen, //goe liegen — ohne Tempus-Angabe.

d) 17. *ganube a /k̥ai iah̥ gye k̥ai, ts̥i ⋯⋯ gye /gore.* (Mk. 1, 35)

Während es noch dunkel (ist \Rightarrow) war, stand er auf und betete.

e) 18. *matin //nei /game-//ōus khoina f̥ū tomase a h̥ā //khā, /k̥hoi-f̥asab̥ //éin /ka h̥ā ia?* (Mk. 2, 19) Wie können doch sie, die Leute des Hochzeitsfestes, (als Nichtesser sein \Rightarrow) fasten, so lange der Bräutigam (mit \Rightarrow) bei ihnen ist?

Neben *h̥ā* kommt *ia* als nachgestellte Konjunktion in gleicher Funktion vor.

f) 19. *Filippub f̥gei ts̥i tama h̥ā | ta go mā ts̥i.* (Joh. 1, 48) (Während Philippus dich nicht rief \Rightarrow) bevor Philipps dich rief, sah ich dich.

20. */khātse, //gōa re, ti òab̥ //ō tama ia.* (Joh. 4, 49) Herr, komm herab, bevor mein Sohn stirbt.

Mit negiertem Prädikat nehmen *h̥ā* und *ia* die Bedeutung „bevor, ehe“ usw. an.

- f) 21. *//z̥ib̥ //khā-//khāsabegu n̥i ⋯⋯ ei-/g̥iñi, //z̥ib̥ f̥ub̥ n̥i ≠manisa :g̥iñi gei h̥ā.* (nach Mk. 6, 45) Seine Jünger (werden \Rightarrow) sollten vorangehen, (während \Rightarrow) bis er selbst die Menge (gehen machen wird \Rightarrow) entlassen würde.

22. *!g̥iñi f̥gao ta go ia/b̥ gye //nā k̥hoiba go f̥ihani te.* (Kr. 185) (Während \Rightarrow) als ich gehen wollte, hat er, jener Mann, mich verhindert.

23. *f̥gi ta go h̥ā ia | ta nesi ra mü.* (Joh. 9, 25) Während ich erblindet gewesen war, sehe ich jetzt.

Selten enthalten die temporalen Nebensätze mit *h̥ā* und *ia* eine Tempus-Angabe, die nicht aoristisch ist; Satz 23 enthält ein Plusquamperfekt (§ 6, d).

g) 24. *ts̥ib̥ | //z̥iba ra ô h̥ā | gye //k̥ara* (sonst: //k̥ara). (Sch. 425) Und er, während (er) ihn verzieht, wuchs heran.

Ausnahmsweise und wohl nur im volkstümlichen Idiom, fällt bei Subjekts-Gleichheit im temporalen Nebensatz die Subjekt-Angabe fort.

§ 34. Konditional-Sätze.

- a) 1a. *!g̥iñts gye o, ots gye gye /g̥iñ-s̥.* Als du gingst, da (bist du gegangen verfehlt \Rightarrow) hast du dich verirrt.

- b. *!g̥iñts gao | ots gye n̥i !g̥iñ-s̥.* (Kr. 70). (Wann du vielleicht gehst \Rightarrow) wenn du gehst, dann wirst du dich verirren.

2. *//z̥ib̥ ga h̥āo, ob gye hoana n̥ira f̥hāda.* (Joh. 4, 25) Wenn er kommt, dann wird er (sicherlich) uns (pl. k.) alles berichten.

3. *f̥gäots ga, ots g̥um a /anu-anu te //khāo.* (Mk. 1, 40) Wenn du willst, kannst du mich ja rein machen.

4. */k̥z̥ib̥ (sonst /k̥ib̥) ga /garuba ols gye n̥i /g̥oæ //k̥x̥i (sonst //k̥x̥i).* (Sch. 466) Wenn er, der Leopard, erscheint, (wirst \Rightarrow) sollst du (sg. f.) das Kind kneifen.

5. *f̥òb̥ ga //khāoäo, mā x̥ii /ka du kha n̥i //k̥hoa-//k̥hoa bi?* (Mk. 9, 50). Wenn das Salz geschmacklos ist, (mit welcher Sache \Rightarrow) womit werdet ihr (pl. k.) es denn schmackhaft machen?

6. *Elob öots gao, è //gōaza /g̥on-heiba xu!* (Mt. 27, 40) Falls du Gottes Sohn bist, so steige herab vom (Nagel-Holz \Rightarrow) Kreuz!

7. *!gaos gye amase a harebe, f̥hamubais ga dio.* (Röm. 2, 25) Die Beschneidung ist wahrlich nützlich, falls du (das Recht tut \Rightarrow) das Gesetz hältst.

Wenn ein Nebensatz mit der Konjunktion *o* schließt und anstatt einer Tempus-Angabe die Dubitativ-Partikel *ga* (§ 7, e) enthält, so gibt er die Bedingung für den Inhalt des Hauptsatzes an: der temporale Nebensatz ist zu einem »Konditional-Satz« geworden.

Diese Nebensätze kommen in Aussagen (Satz 1 bis 4), in Fragen (Satz 5) und in Aufforderungen (Satz 6) vor. Sie gehen meistens dem Hauptsatz voran, können ihm aber auch folgen (Satz 7).

Subjekts-Verschiedenheit oder -Gleichheit spielen keine Rolle; aber die Subjekt-Partikel *gye* muß im Nebensatz fortbleiben.

- b) 8a. *mā te gao, ota gye nā hō*. Wenn ich gebe, so werde ich bekommen.
b. *mā ta gao, ota gye ga hō*. (V. 100) Wenn ich gäbe, so bekäme ich.
- 9a. */nam bi ta ga hōo, ota gye ga /namhe hā*. Wenn ich ihn liebe, so werde ich geliebt werden.
b. */nam bi ta ga hā io, ota gye ga /namhe hā i*. (V. 100) Wenn ich lieb hätte, so würde ich geliebt werden.
- c. */nam bi ta ga hā io, ota gye ga /namhe hā i*. (V. 100) Wenn ich ihn lieb gehabt hätte, so wäre ich geliebt worden.
10. *Moseba du ga ≠gomo, odu ga titia ona ≠gom*. (Joh. 5, 46) Wenn ihr (pl. k.) Moses glaubtet, so würdet ihr mir auch glauben.
11. *≠harub din ga /oni-aō geio, os ga ≠gomsa a //ou*. (Röm. 4, 14) Wenn die (vom Gesetz =) Gesetzlichen zu Erben würden, so wäre er, der Glaube, umsonst.
12. *sarab āba ta ga tsā /lhas /guisa hā, ota ga ≠gou*. (Mk. 5, 28) Wenn ich seinem Kleid eine einzige Berührung antäte, würde ich genesen.
13. *ti ≠gaob /na ta ga ≠kawab ei gō hā io, ob ga /khūba //nōu hā ga titie*. (Ps. 66, 18) Wenn ich in meinem Herzen auf Böses geschaust hätte, so würde er, der Herr, nicht hören.
14. *//naba ta ga hā io | oī gye ga //nati hā hā ga hā i titie*. (Kr. 70) Wenn ich dort gewesen wäre, so würde es nicht so (gekommen geblieben =) ausgegangen sein.
15. *nē hei b gye neigose ga /kana hā ga titie, //aib eib ga di-umuhē hā io*. (nach Kr. 191) Dieser Baum würde nicht (bis hier =) so arg geborsten sein, wenn er zur Zeit (gerneacht umgewendet =) behandelt worden wäre.

Wenn außer dem konditionalen Nebensatz auch der Hauptsatz die Dubitativ-Partikel *ga* verstarkt zweimal *ga* (Satz 13, 14 und 15) —

enthält, anstatt oder neben Tempusangaben, so wird die Bedingung als »imaginativ«, als nur gedacht und unwirklich hingestellt (vgl. § 32, f), es entstehen »irreale Konditionalsätze«, zu deren Wiedergabe der Konjunktiv des Deutschen dient.

Die Sätze 9 c, und 13 enthalten Plusquamperfekta, Satz 14 und 15 Futura exakta, vgl. § 6, d.

- e) 16. *khoii ga //kawa /nai tama io, oī gye gaosib Eloob dibba a mā //oa*. (Joh. 3, 3) Wenn der Mensch nicht wiederum zur Welt kommt, so kann er das Reich Gottes nicht sehen.
17. *saofti tsī buŋuzam tsīna du ga mā tama io, odu gye tātse ≠gom titie*. (Joh. 4, 48) Wenn ihr (pl. k.) nicht Zeichen und Wunder sehet, so werdet ihr niemals glauben.
18. *farisegu tsī Yode//ēim hoan gym ≠iū tamao, eiben ga longa ≠orisase //ā tama io*. (Mk. 7, 3) Die Pharisäer und alle Juden essen ja nicht, wenn sie nicht zuvor die Hände gründlich (waschen =) gewaschen haben.
19. *sadu ga /üba tama io, ob gym //kadi sadu ib ... sadu /iū ≠amte /uruba du titeo*. (Mk. 11, 26) Wenn ihr (pl. k.) nicht vergebt, so wird ja auch er, euer Vater, eure Übertretungen euch nicht vergeben.
20. *lchub ga //nā tsēle /muuru /muuru tama io, oī ga /gui //gani ḫaree /gāi-ō ga titie*. (Mk. 13, 20) Wenn der Herr jene Tage nicht verkürzt hätte, so würde nicht ein einziges Fleisch selig werden.
21. *seū ga i tama io, on ga sadu ēama /amwō-/na hā*. (1. Kor. 7, 14, vgl. § 28, e) Wenn die Art nicht wäre = wenn es nicht derart wäre = sonst wären sie, euere (pl. k.) Kinder (pl. k.), unrein.
22. *χaveta ga //oreba mā-≠fan hā ga titie, ≠hanuha χui ga i tama io*. (Röm. 7, 7) Aber ich hätte die Sünde nicht erkannt, wenn es nicht vom Gesetz her geschehen wäre.

In verneinten Konditional-Sätzen findet sich stets *tama io*, d. h. es tritt die Partikel *i* auf, wie nach § 32, d in *tama i tsī*; vgl. § 27, g, § 28, f, sowie § 29, a und d.

§ 35. Kausal-Sätze.

- a) 1a. *//ēiba ta gye /nam hā*. Ich habe ihn lieb.
b. *tita gye //ēiba ra /oaba*. Ich diene ihm.
c. *//ēiba ta /nam hā amaga, ta gye //ēiba ra /oaba*. (V. 99) Da ich ihn lieb habe, diene ich ihm.
2. *titas go mū amaga/its ta ≠gom*. (Joh. 20, 29) Da du mich gesehen hast, glaubst du.

3. *Yohanneb on gye Enons* ... *davaa gyere //ā-/na, //gara /keit gye i amaga.* (Joh. 3, 23) Auch Johannes pflegte bei Enon zu taufen, da es ein wasserreicher Platz war.
4. *nētsch gye nē ona /gai-/ösie go hō, nēb on a Abrahāni òa amaga.* (Lk. 19, 9) Heute hat es, dieses Haus. Freude gefunden, da auch dieser ein Kind Abrahams ist.
5. *ai /gurub di /gousa /gōa, khovit di /gous a amaga.* (Apok. 13, 18) Er (sg. k.) soll die Zahl des Raubtieres berechnen, da es die Zahl eines Menschen ist.
6. *Moseba du ga ≠gom, odu ga titia ona ≠gom; //ēib gye titia za xoa hä amaga.* (Joh. 5, 46) Wenn ihr (pl. k.) Moses gauben würdet, würdet ihr auch mir glauben; denn er hat über mich geschrieben.
- Die am Ende eines Satzes stehende Konjunktion *amaga*, da, weil, denn“ bildet »Kausal-Sätze«.
- Es sind meistens Nebensätze, in denen die Subjekt-Partikel *gye* nicht stehen darf; es kommen aber auch kausale Hauptsätze mit der Partikel *gye* vor (Satz 6).
- Die kausalen Nebensätze können dem Hauptsatz vorangehen (Satz 1 und 2) oder ihm folgen (Satz 3 bis 5); Subjekt-Gleichheit (Satz 1 und 2) oder Subjekt-Wechsel (Satz 3 bis 5) spielen keine Rolle; sie können den Inhalt einer Aussage (Satz 1 bis 4) oder einer Aufforderung begründen (Satz 5).
- b) 7a. *titia gye ra /gāia- ≠fqaو.* Ich freue mich.
 b. *tita gye ti /gōaba //kawa gye hō.* Ich habe meinen Sohn wieder bekommen.
 c. *ti /gōaba ta //kawa gye hō xuiāo, ta gye ra /gāia- ≠fqaو.* (V. 99) Weil ich meinen Sohn wieder bekommen habe, freue ich mich.
- 8a. *titia gye ≠hā hā.* Ich bedarf es.
 b. *sats gye ra //ou-am te.* Du schlägst es mir ab.
 c. *titia gym na /ou tsio.* Ich verübelte es dir ja.
 d. *≠hā ta hā ia|ts ta //ou-am te xuiāo | ta gym ra /ou tsio.* (Kr. 53) Weil du es mir abschlägst, während ich es nötig habe, nehme ich es dir übel.
9. */khā guriib eib gye /yari-priester i xuiāo|b gye gye gēbo.* (Joh. 11, 51) Weil er desselbigen Jahres Hoherpriester war, weissagte er.
10. *nē xūb ... sakxuma* (sonst: *sakxuma*) *ra ≠gaae //are xuiāo | ta gym ti öana ≠nanu /an too o.* (Sch. 505) Weil diese Sache uns beide (du. m. inkl.) (zusammenzieht =) verfeindet, habe (too fertig sein) ich ja meine Kinder erschlagen.

11. *ob gye | ≠hēras go hā i xuiāo | , ≠hīras!“ tī nā ... tsī go //arū ≠ora.* (Sch. 463) Da, sagte er, weil die Hyäne gekommen war: „Hyäne!“ und ging davon nach Hause.
12. *tsīs gye gei //aisa //ēiba gye satu, saotera gye mū xuiāo.* (Joh. 6, 2) Und es, das große Volk, folgte ihm, weil sie (pl. k.) die Zeichen sahen.
13. *nēnab gye //nōu, ob gye gye /aa, xūrab gye i xuiāo.* (Lk. 18, 23) Als er dieses (pl. k.) hörte, wurde er traurig, weil er reich war.
14. *Yesub gye go ≠fjō amaga, ama khōjxa lkēii gye i xuiāo.* (Joh. 5, 13) Denn Jesus war ausgewichen, weil es ein wirklich menschenreicher Ort war.
15. *satsa ta gye nē /geib hoob tsī gaciti di ≠keib ona nī ma; titia in gye gye mahe ... xuiāo.* (Lk. 4, 6) Ich werde dir diese ganze Macht und auch den Glanz der Königreiche geben; denn denn“ bildet gleichfalls Kausal-Sätze, aber nur zur Begründung einer Aussage, nicht einer Aufforderung.
- Sonst ist kein Unterschied zwischen *amaga* und *xuiāo* aufzufinden. Die Nebensätze ohne Subjekt-Partikel *gye* können vorangehen (Satz 7 bis 10), eingeschoben werden (Satz 11) oder folgen (Satz 12 bis 14); Subjekt-Gleichheit oder -Wechsel spielen keine Rolle; kausale Hauptsätze können die Subjekt-Partikel *gye* enthalten (Satz 15).
- e) 16a. *gūn sī!* (Gehen hingehen =) gehö hin!
 b. *sats gye ≠geihe hā.* Du bist gerufen.
 c. *≠geiheks hā xuiāo, gūn sī!* Weil du gerufen bist, gehé hin!
 d. *gūn sī, ≠geiheks hā xuiāo!* (V. 99) Gehe ihm, weil du gerufen bist!
17. *xui xareē a /u xave|ts //khā-//khāba xu ≠aa hā xuiāo | //kawa hā!* (Kr. 53) Da du, obwohl (du — fehlt ausnahmsweise, müßte in gewähltem Idiom *xui xareēts* lauten) nichts weißt, aus der Lehre gegangen bist, (so) komm wieder!
 18. *amtse /oba néba | ta ra i xuiāo!* (Sch. 478) Du (m.), brate diese Schlange, weil ich weitergehe!
19. *titia /khomza re, /khütse, /ao ta ra xuiāo.* (Ps. 31, 10) Erbarme dich meiner, Herr, da ich mich fürchte!
20. *hē du, /fjōos //ō tamā, tsī //om hā xuiāo.* (Mt. 9, 24) Gehet ihr (pl. k.) fort, denn das Töchterlein ist nicht tot, sondern schläft.
21. *ti /naob a /gāi, tsī ti /gom/ a /swu xuiāo.* (Mt. 11, 30) Denn mein Joch ist sanft, und meine Last ist leicht.

Die am Ende eines Satzes stehende Konjunktion *χuiyε*, da, weil, denn“ bildet gleichfalls Kausal-Sätze, aber nur zur Begründung einer Aufforderung, nicht einer Aussage.
Sonst ist kein Unterschied zwischen *amaga*, *xuiyo* und *χuiyε* aufzufinden.

Es kommen auch kausale Hauptsätze mit nachgestelltem *χuiyε* vor (Satz 21), die sich aber im textlichen Zusammenhang an Aufforderungen anschließen.

- d) 22. *khoia ño | ta gye ni ≠fanbasen*. (Kr. 10) Weil ich ein Mensch bin, werde ich mich in acht nehmen.
- 23. *ob gye ≠gain /givina gye ho, /noma- ≠üñ di /ai tamab ao*. (Mk. 11, 13) Da fand er nur Blätter, weil es keine Zeit der Feigenfrüchte war.
- 24. *//ib sagø ñesi ti /ons!na, Xristub digo ao*. (nach Mk. 9, 41) Er tränkt euch (pl. m.) in meinem Namen, weil ihr (des Christus =) Christen seid.
- 25. *Ikousa gamat gye | χð-χð (/khai wohl Druckfehler für:) /khai re gaman /ka!* (Kr. 50) Da es ein wildes Rind ist (treibe mit den Rindern daneben =), so treibe die anderen Rinder zu ihm!

- 26. *garasa khob gye | //amasū /ħiiñ /na //han*. (Kr. 75) Da es ein hartes Fell ist, so tue es in feuchte Erde!
- 27. *≠fksam damaros gye, tā horaga xuē ao ≠gā!* (Sch. 430) Da es ein junges Dama-Mädchen ist, wirf nicht das ganze Ding hinein!

Anstatt *xuiyo* kommt *ño* zur Begründung von Aussagen, anstatt *χuiyε* kommt *gye* zur Begründung von Aufforderungen vor, und zwar nur für deutsche Nebensätze mit substantivischem Prädikat. Da aber im Nama alle Anzeichen einer solchen Satzbildung (Stativ-Partikel oder Prädikat-Formen) fehlen, so sind *ao* und *gye* in solchen Konstruktionen grammatisch als Postpositionen aufzufassen, vor denen substantivische Ausdrücke mit indifferenten Pronominal-Suffixen stehen; regelrecht nach § 25 und § 26 — vgl. § 38, c.

§ 36. Final-Sätze.

- a) *//khā-//khā ta ni*. Ich werde unterrichten.
- b. *//khā-//khā ta ni ga*. Ich werde vielleicht unterrichten.
- c. *//khā-//khā ta ni ga, go gye go ≠gei te*. (J. B.) Damit ich unterrichte, habt ihr (pl. m.) mich gerufen.
- 2. *maba gye ni berena //ama, nēñ ni ≠fü ga?* (Joh. 6, 5) Wo werden wir (pl. m.) Brote kaufen, damit diese (pl. k.) essen?

- 3. *nēña ta gye na xotba ñu, //ore du tité ga*. (1. Joh. 2, 1) Dieses (pl. k.) schreibe ich euch (pl. k.), damit ihr nicht sündigt.
- 4. *xaweb gye gye sihe, /nād zah nī /khō-am ga*. (Joh. 1, 8) Aber er wurde gesandt, damit er vom Licht zeuge = um vom Licht zu zeugen.
- 5. *hab ga, sīseni nīga?* (Chr. B.) Kam er, um zu arbeiten?
- 6. *xawe farisegu laromagu gye //ēisa //gui-//na tamā gye i, synago- geba xū gu ≠ħā- ≠wīhe tité gu*. (Joh. 12, 42) Aber wegen der Pharisäer bekannten sie (pl. m.) es (sg. f.) nicht, um nicht aus der Synagoge ausgestoßen zu werden.
- 7. *tā /ħēi-maři-om-ígiu, īgasago, /gora-ğehe du tité ga*. (Jak. 5, 9) Seufzet nicht gegen einander, ihr Brüder (pl. m.), auf daß ihr Partikel *nī* oder mit ihrer Negation *tité* werden »Final-Sätze« gebildet.

Es sind Nebensätze, in denen die Subjekt-Partikel *gye* nicht stehen darf. Sie enthalten aber im gewählten Idiom stets eine Subjekt-Angabe, nicht nur bei Subjekts-Verschiedenheit (Satz 1 bis 3), sondern auch bei Subjekts-Gleichheit (Satz 4 bis 7), bei der im Deutschen subjektlose Nebensätze mit „um zu“ anstatt der Konjunktion „damit, auf daß“ verwendet werden können.

Diese Nebensätze können dem Hauptsatz vorangehen (Satz 1) oder ihm folgen (Satz 2 bis 7). Sie kommen meistens in Aussagen (Satz 1, 3, 4 und 6) oder in Fragen (Satz 2 und 5) vor, aber nur selten in Aufforderungen (Satz 7).

- b) 8. *tēya tēs nīga | ta gye ra //kara tsi | ega ta gye /ħauñi-ħauñiši tité ga*. (Kr. 70) Damit du von mir fortgehst, strafe ich dich, auf daß ich später nicht mich beschuldige.
- 9. *taras xā i gye ... gonasa gye //nāryuhe | araab nī ā dāisi ga (sonst ā-deisi ga)*. (Sch. 440) Es wurde von der Frau eine Kuh zurückgelassen, um den Knaben mit Milch zu tränken.

Ausnahmsweise findet sich im finalen Nebensatz die Subjekt-Partikel *gye* (Satz 8), und ausnahmsweise fehlt im finalen Nebensatz die Subjekts-Angabe (Satz 9). Beide Ausnahmen sind als Lässigkeiten des volkstümlichen Idioms zu bewerten.

- e) 10. *ogu gye tarisegu tsū /gawin-priestergu tsū ſisabega gye ſi- ≠ñi, //ēiba gu nī /khō se*. (Joh. 7, 32) Da schickten sie, die Pharisäer und die Hohenpriester, Boten aus, damit sie ihn ergriffen.
- 11. *mā snoës kha ra ñu, mǖ tsī|da ni satsa ≠gom se?* (Joh. 6, 30)

Welche Zeichen tust du dem, damit wir (pl. k.) indem wir (sie) sehen, dir glauben?

12. *Elob di mü-//oasa išib gye ... sisengu ab dawa ra mü-fanhe amaga; /hawiö-geiseni yaree in ü-hä hitte se.* (Röm. 1, 20) Denn

Gottes unsichtbare Wesenheit wird an seinen Werken erkannt, auf daß sie (pl. k.) (nicht irgend ein sich schuldlos Machen =) keine Entschuldigung haben.

13. *os gye Samaria-//ëi tarasa gye hä, //gamas nî xari se.* (Joh. 4, 7)
Da kam sie, die samaritische Frau, um Wasser zu schöpfen.

14. *häts go, sigyets nî hë-ga se?* (Mk. 1, 24) Bist du gekommen, um uns (pl. m. exkl.) zu verderben?

15. *në //karabats gye nétsé go hä, //kawats //ore tite se.* (Kr. 298)
Diese Strafe hast du heute erhalten, damit du nicht wieder sündigst.

Ganz so, wie *nî ... ga* und *tite ... ga* werden *nî ... se* und *tite ... se* gebraucht, um finale Nebensätze zu Aussagen und Fragen zu bilden.

d) 16. *laru-ü, /güsago, sigye /goreba, ës /khüb müsa /günba ü-hä!*

(2. Thess. 3, 1) Weiter, ihr Brüder, betet für uns, damit es, des Herrn Wort, (den Gang =) seinen Fortgang habe!

17. */göaba //oa, eb tä //eiga!* (Ps. 2, 12) Küsst den Sohn, damit er nicht zürne!

18. *agye sagye ona /güs, ëgye //ëib /ka //ö!* (Joh. 11, 16) Lasset uns (pl. m. inkl.) auch gehen, um mit ihm zu sterben!

19. *ës tî áa, ës tî /uru!* (Kr. 62) Denke daran, mein Kind, auf daß du es nicht vergißt!

20. *ob gye //ëiba /gawii/gawii tsî, ëts /hüb-eiba /omi.* (Ps. 37, 34)
Dann wird er, er, dich erhöhen, auf daß du das Land erhest.

Nach § 31, e durch die Konjunktion *ë* kopulativ angereichte Hörativsätze dienen auch als finale Nebensätze. Sie stehen meistens hinter Aufforderungen (Satz 16 bis 19), selten hinter Aussagen (Satz 20). Sie enthalten stets eine Subjektsangabe, sowohl bei Subjekts-Verschiedenheit (Satz 16, 17 und 20), als auch bei Subjekts-Gleichheit (Satz 18 und 19). Sie werden nach § 10, d durch *tâ* verneint (Satz 17 und 19).

habe gesehen — er sagte mir =) der Mann, welchen ich gesehen habe, sagte mir.

d. *mü ta gye go.* Ich habe gesehen.
e. *khoib | mü ta gob | gye gye miba te.* (V. 109) Der Mann, welchen ich gesehen habe, sagte mir.

2. *nüi, sadu /oa ta go gorati | gye gaga tsî a üi.* (Joh. 6, 63) Die Worte, welche ich zu euch (pl. k.) geredet habe, sind Geist und Leben.

3. *//nabab gye khoib, /näsa /omé ü-häba | gye häi.* (Mk. 3, 1) Dort war er, der Mann, welcher eine verdornte Hand hatte.

4. *Yesub, Yoseb öa tamaba kha nëb, //ëib //güb tsî //güs tsîra da a /fanba?* (Joh. 6, 42) Ist dieser, welches Vater und Mutter wir (pl. k.) kennen, denn nicht der Jesus, Josephs Sohn?

5. *nëb gye a //näb, //ëib xa ta gyere miba.* (Joh. 1, 30) Dieser ist jener, von welchem ich zu sprechen pflegte.

6. *khoi-xarei güm nê saotí, sots ta dite | a dë //ooao.* (Joh. 3, 2)
Niemand kann ja diese Zeichen, welche du machst, machen.

7. *//näb, Moseb gye //ëib xa /fanub /na xoab tsî gëbo-aogu on gye //ëib xa xoabá | gye go hä.* (Joh. 1, 45) Jenen, von welchem Moses im Gesetz geschrieben hat, und von welchem auch die Propheten geschrieben haben, haben wir (pl. m.) gefunden.

8. *tsî nesi /kei- /kei te re, aboize, ... /nä /keisib, ... ta gye sa dawa ü-hä ib /ka.* (Joh. 17, 5) Und jetzt verkäre mich, Vater, mit jener Klarheit, welche ich bei dir gehabt habe.

Indem anstelle eines Wortes, das zu einem Substantiv eine Apposition nach § 23, a bildet (in Satz 1a *geib*), ein ganzer Satz tritt, entstehen »Appositions-Sätze«.

Es sind subordinierte Nebensätze, in denen die Subjekt-Pausalik *gye* nicht stehen darf.

Im Deutschen sind sie durch »Relativ-Sätze« wiederzugeben. Hier ist unser Relativ-Pronomen „welcher“ gewählt, während unser Relativ-Pronomen „der“ für die Wiedergabe von »Attributiv-Sätzen« (§ 38) gebraucht wird; — diese Auseinanderhaltung soll die Unterscheidung der beiden Satzarten erleichtern, ist aber willkürlich und im Nama nicht begründet.

Appositionssätze treten auf: beim Subjekt in dessen normaler Stellung (Satz 1 und 2), beim nachlaufenden Subjekt der Aussage (Satz 3) oder der Frage (Satz 4, vgl. § 9, b), beim Prädikat (Satz 5), beim Objekt in dessen normaler Stellung (Satz 6), beim vorangestellten Objekt (Satz 7) und beim Substantiv mit Postposition (Satz 8). Sie

§ 37. Appositions-Sätze.

- a) 1a. *khoib geib gye go miba te.* Der Mann, der große, sagte mir.
- b. *tita gye go mü.* Ich habe gesehen.
- c. *khoib | titi go müb | gye gye miba te.* (V. 109) (Der Mann — ich

kommen ebenso in Fragen (Satz 4) und Aufforderungen (Satz 8) wie in Aussagen vor.

Aber eine Bedingung hat diese Konstruktion: das Subjekt des Appositions-Satzes muß ein anderes sein, als das des Hauptsatzes; es sind Appositionssätze mit Subjekts-Verschiedenheit.

- b) *9a. taras gye gye mība te.* Die Frau sagte mir.
b. taras gye Monsa xu gye hā. Die Frau kam aus Swakopmund.
c. taras, Monsa xu gye hās | gye gye mība te. (V. 110) Die Frau, welche aus Swakopmund kam, sagte mir.
- 10. *sago | titā gye sangō | gye . . . trōnī ei nīra ≠nī.* (Mt. 19, 28) Ihr (pl. m.), welche mir gefolgt seid, . . . werdet auf den Thronen sitzen.
- 11. *tsīs gye //ais, hūrirob ami ei māsa | gye mā.* (Joh. 6, 22) Und es, das Volk, welches am Ufer des Sees stand, sah.
- 12. *tarisa kha sats, nouē ra /gora:gūsa?* (Jak. 4, 12) Wer bist denn du, welcher (du) den anderen (sg. k.) richtest?
- 13. *titā gye //ētā, sas /ka ra govata.* (Joh. 4, 26) Ich bin es, welcher mit dir redet.
- 14. *≠ū-≠hū-i-aob gye //gami, ≠ou-≠yīi geyi goba | gye tsā-tsā.* (nach Joh. 2, 9) Der Speisemeister kostete das Wasser, welches sich in Wein verwandelt hatte.

15. *gūn | ūi-aon ose ra hān | khāman gye i.* (Mk. 6, 34) Sie (pl. k.) waren wie Schafe, welche ohne Hirten (sg. k.) bleiben.

Wenn aber das Subjekt des Nebensatzes mit dem Substantiv identisch ist, dessen Apposition er bildet, wenn also Subjekts-Übereinstimmung vorliegt, dann fällt die Subjekts-Angabe im Appositionssatz fort, (denn das Pronominal-Suffix am Ende des Nebensatzes ist nicht dessen grammatisches Subjekt, sondern nach § 23, a die Konkordanz der Apposition).

Auch diese Art der Appositionssätze tritt auf beim Subjekt (Satz 9 und 10), beim nachlaufenden Subjekt der Aussage (Satz 11) und der Frage (Satz 12, vgl. § 9, e), beim Prädikat (Satz 13), beim Objekt (Satz 14) und beim Substantiv mit Postposition (Satz 15).

- e) *16a. nē-tjīmīn gye ≠gurona ni toa-isoa.* (Mt. 20, 16) Also werden sie (pl. k.), die Ersten, Letzte werden.
- b. *xāve ≠gnīn | ia ≠guron | gye ni toa-isoa.* (Mt. 19, 30) Aber viele, (gleichzeitig) die Ersten, werden Letzte werden.
- 17. *matti khōi, ia a //ore-aōj, netī saote a dī //khā?* (Joh. 9, 16) Wie kann er (sg. k.), der Mensch, welcher (gleichzeitig) ein Sünder ist, solche Zeichen tun?

- 18. *tsū gye //ēin, ia /khūba ra /ao-gāna | ra /gōa.* (Ps. 15, 4) Und er (sg. k.) ehrt die, welche den Herrn fürchten.
- 19. *tsās | iats gye //nā tsē /hoaba tes | gye geise gye tsā /kha te.* (Kr. 322) Das Leiden, welches du an jenem Tage mir berichtetest, hat mich sehr gerührt.
- 20. *hoa khōin, hā //nā āba nī /gūse hā in | gye ≠gā-≠goribī gyere ao-≠gāhe.* (W. 175) Alle Leute, welche jener Grube nahe kommen würden, pflegten vom „Hineinstülper“ hineinge-worfen zu werden.

Sehr selten werden substantivische Appositionen (Satz 16), etwas häufiger Appositionssätze durch eine Partikel *ia* eingeleitet. Derartige Appositionssätze treten bei Subjekts-Übereinstimmung (Satz 17 und 18), aber auch bei Subjekts-Verschiedenheit (Satz 19) auf. Sie sind auch mit *hā* anstatt *ia* zu belegen (Satz 20).

Es wird hier angenommen, daß diese Partikeln mit den beiden Konjunktionen *hā* und *ia* des § 33 identisch sind, die in der ursprünglichen Bedeutung „gleichzeitig“ dem Appositionssatz ebenso voran gestellt werden können, wie einem Hauptsatz (§ 33, Satz 11).

§ 38. Attribut-Sätze.

- a) 1a. *gei taras gye //ari nī /gūn.* Die große Frau wird morgen gehen.
 b. //ari ta gye go mū. Gestern sah ich.
 c. //ari ta go mū | taras gye //ari nī /gūn. (nach V. 110) Die Frau, die ich gestern sah, wird morgen gehen.
- 2. *≠fan tama ta hā | khōib gūmo.* (Mt. 26, 72) Er ist ein Mensch, den ich nicht kenne.
- 3. *tsīra gye | gōwa-ū rab go | misa //mōu-ū tama gye i.* (Lk. 2, 50) Und die Beiden (du. k.) verstanden das Wort nicht, das er zu den Beiden (spricht =) sprach.
- 4. *hōts go | xāvā gei tsī ta go | sō-ōaē?* (Kr. 48) Hast du die Arznei gefunden, (nach der ich dich die Hand hinhalten hieß =) die ich dich erbitten hieß?
- 5. *hā ēgge | //arib go //Ā-geiba mū | xaina oā re!* (Kr. 45) Kommt, laßt uns die Kudu suchen, die er, der Aghib, gestern gesehen hat.
- 6. *ob gye doē-oma /hāse | gou-īgu gye i | hūb dava gye si.* (Joh. 6, 21) Da gelangte es, das Schiff, schnell zu dem Lande, zu dem sie (pl. m.) unterwegs waren.

Indem anstelle eines Wortes, das zu einem Substantiv nach § 21 ein Attribut bildet (in Satz 1a *gei*), ein ganzer Satz tritt, entstehen »Attributsätze«.

Es sind subordinierte Nebensätze, in denen die Subjekt-Partikel *gye* nicht stehen darf.

Im Deutschen sind sie durch »Relativsätze« wiederzugeben. Hier ist unser Relativ-Pronomen „der“ zur Wiedergabe gewählt, während unser Relativ-Pronomen „welcher“ für Appositionssätze gebraucht wird; siehe § 37, a.

Attributsätze treten auf beim Subjekt (Satz 1), beim Prädikat (Satz 2), beim Objekt (Satz 3 bis 5) und beim Substantiv mit Postpositionen (Satz 6). Sie kommen ebenso in Fragen (Satz 4) und Aufforderungen (Satz 5), wie in Aussagen vor.

Aber eine Bedingung hat diese Konstruktion: das Subjekt des Nebensatzes muß ein anderes sein, als das des Hauptsatzes; es sind Attributsätze mit Subjekt-Verschiedenheit.

b) 7 a) //gūb gye titā xa /khō-am. Der Vater hat von mir Zeugnis abgelegt.

b) //gūb gye titā gye sī. Der Vater hat mich gesandt.

c. titā gye sī //gūb gye titā xa gye /khō-am. (Joh. 5, 37) Der Vater, der mich gesandt hat, hat von mir gezeugt.

8. ob gye | ≠gəm-|gässt̄ /na ra mū | //gūb a ≠heisisib /na nī dī-ōa-amba tsi. (Mt. 6, 6) Dann wird er, der Vater, der in die Verborgenheit sieht, in der Öffentlichkeit dir verzeilen.

9. bōs gye | ≠kannis /na /khāiħē hā | xūsa. (Kr. 42) Das Rädchen ist eine Sache, die (im Buch =) in der Bibel verboten ist.

10. /khūb-eib ga | xoħe nī | ≠kamie /khā ga tie. (Joh. 21, 25) Die Welt würde vielleicht die Bücher, die geschrieben werden, nicht begreifen.

11. tā | gā ra | ≠üē sīsen! (Joh. 6, 27) Schafft nicht Speise, die vergehet!

12. on gye . . . | //ēb amsa xu gorō /ki | mīti xā buru tsī gye mī. (Lk. 4, 22) Da staunten sie (pl. k.) über die Worte, die aus seinem Munde zu kommen pflegten, und sprachen.

Wenn aber das Subjekt des Nebensatzes mit dem Substantiv identisch ist, dessen Attribut er bildet, wenn also Subjekts-Übereinstimmung vorliegt, dann fällt die Subjekts-Angabe im Attribut-satz fort.

Auch diese Art der Attributsätze tritt bei jedem Satzteil auf.

c) 13. matigo lannats go tsuru | amie? (Kr. 331) Es ist ein Strauß,

denn du wie viel Federn ausgerupft hast? = wie viel Federn hast du dem Strauß ausgerupft?

14. geise tserb /ka ≠kousen hā | sāi gye nī. (Kr. 326) Dies ist ein Buschmann, der sich sehr mit Wachs beschmiert hat = dieser Buschmann hat sich sehr mit Wachs beschmiert.

15. gon tama ≠ei-/kari-tsī | goman āo | ta gye a /ū /hamota nī sī /kenēj. (Kr. 10) Da es Ochsen sind, die sich nicht rühren, indem sie fußlahm sind, weiß ich nicht [wann ich ankommen werde — Objekt-Satz nach § 41, d].

16. /nora-/norahē hā | khōis ao, tare khēniits tsā? (Kr. 261) Da du ein Mensch bist, der befreit ist, wie (vg. § 29, f) fühlst du dich?

17. //ama //ga ta ra | hab gye | ma te bi | ēta /āi bi. (Kr. 28) Da es ein Pferd ist, das ich zu kaufen wünsche, gib mir es, damit ich es prüfe.

18. hāgye (sonst: hugye) /hōa nī | damab gye, damaba /gam! (Sch. 421) Wir wollen (vgl. § 10, c), da es ein Dama ist, der ausplaudern wird, den Dama töten = laßt uns den Dama töten, da er ausplaudern wird!

Attributsätze zum substantivischen Prädikat, die im gewählten Idiom selten zu finden sind (Satz 2), treten im volkstümlichen Idiom häufig auf (Satz 13 und 14) in Fällen, in denen im Deutschen ein erweitörter Satz anstelle eines zusammengestellten vorzu ziehen ist. Attributsätze zu Substantiven mit den in § 35, d behandelten Positionen *āo* und *gye*, sind gleichfalls im volkstümlichen Idiom häufig (Satz 15 bis 18), sind aber in der Bibelübersetzung, also im gewählten Idiom, kaum anzutreffen. Auch für derartige Sätze wirken im Deutschen die Relativsätze schwerfällig und werden vermieden (Satz 18).

In allen diesen Attributsätzen bleiben die Regeln für Subjekt-Ver-schiedenheit (Satz 13, 15 und 17) und für Subjekt-Übereinstimmung (Satz 14, 16 und 18) in Kraft.

d) 19. tare khēni ama /gäise ra /kare | häē. (Kr. 192) Es ist ein Pferd, das wem ähnlich wahrlich angenehm traut? = wie traut doch das Pferd wahrlich angenehm!

20. (vgl. § 5, Satz 13) tare khēni tāwe //khā | khōiē Danielē. (Kr. 39) Ein Mensch, der wem ähnlich fest im Sattel sitzen kann, ist der Daniel = wie kann der Daniel fest im Sattel sitzen!

Zu den Attribut-Sätzen, die einem substantivischen Prädikat vorangestellt werden, gehören auch die rhetorischen Fragesätze, die

durch *tare khemi* (§ 29, f) eingeleitet werden, und die gefühlbetonte Ausrufe zum Ausdruck bringen (Satz 19). Derartigen Prädikaten mit Attribut-Satz kann dann noch ein nachlaufendes Subjekt in Konkordanz folgen (Satz 20).

§ 39. Subjekt-Sätze.

- a) 1a. /namts hä | khōi gye /aisen //goe. Der Mensch, den du lieb hast, liegt krank.
 - b. /namts häb gye | /aisen //goe. (Joh. 11, 3) Der, den du lieb hast, liegt krank.
 - 2a. berena gye ≠ü | khoigu gye goro /ca-disi nī i khoi gye i. Die Männer, die die Brote abßen, waren ungefähr 5000 Mann.
 - b. berena gye ≠ügu | gye goro /oa-disi nī i khoi gye i. (Mk. 6, 44) Die, die die Brote abßen, waren ungefähr 5000 Mann.
 3. ≠gom-≠gomsab gye a, sadu ra ≠geb, //eisa //kadi nira diba. (1. Thess. 5, 24) Getren ist er, der euch (pl. k.) ruft, der es (sg. f.) auch tun wird.
 4. Yohanneb gye neb xa gyere mīn | hōam gye a ama. (Joh. 10, 41) Das (pl. k.), was Johannes von diesem zu sagen pflegte, alles ist wahr.
 5. Eloba ra oāi | xarei gye hä tama hä. (Röm. 3, 11) Irgend einer, der Gott sucht, ist nicht vorhanden.
- Indem bei einem Attribut-Satz zu einem substantivischen Subjekt das Substantiv selbst fortgelassen wird, und nur sein Genus-Numerus-Suffix bleibt, entstehen Sätze anstelle eines Wortes als Subjekt: diese Nebensätze sind also »Subjekt-Sätze«.
- Aus der Zurückführung der Subjekt-Sätze auf Attribut-Sätze ergibt sich, daß der Nebensatz kein eigenes Subjekt angibt, wenn es mit dem des Hauptsatzes übereinstimmt (Satz 2 bis 5).
- Auch nachlaufende Subjekt-Sätze kommen vor (Satz 3); sie treten dann nach § 5, c in Prädikat-Form auf.
- Zu den Subjektsätzen können Wörter als Apposition in Konkordanz treten (Satz 4 und 5).
- b) 6a. hui dub gye ra. Er hilft euch (pl. k.).
 - b. nē //keis gye geise/gäiba te. Diese Tatsache ist mir sehr angenehm.
 - c. hui dub ta | //keis gye geise a /gäiba te. (V. 120). (Die Tatsache,) daß er euch hilft, ist mir sehr angenehm.
 7. ≠fan-≠fansa saor go //éikha xu a /mai | //keis gym Yerusalem's ina //an hoan dava a ≠heisao. (Akt. 4, 16) Daß ein (erkenn-

bares ⇒) deutliches Zeichen von den Beiden ausgeht, ist ja bei allen, die in Jerusalem wohnen, offenbar.

8. sayye neba häs gye | a /gävi. (Mk. 9, 5) Daß wir (pl. m. inkl.) hier bleiben, ist gut.

9. xūxa tama ī gye | ama tsū xūz. (Kr. 44) Nicht begütert zu sein, ist ein wahrlich übelles Ding.

10. amae kha | gei-/korasin khoina ra //ōē? (Kr. 217) Ist es denn wahr, daß sie, die Leute, an den Pocken (Ablativ auf -si) sterben?

Die Subjektsätze, die im Deutschen mit „daß“ konstruiert werden, treten im Nama als Attributivsätze zu den Substantiven /keis (Satz 6 und 7) oder /kei-, Tatsache“ auf. Indem /keis zu -s und /kei zu -i verkürzt werden (Satz 8 und 9, vgl. § 29, e) bilden diese Suffixe das einzige Kennzeichen für derartige Subjektsätze.

Wenn der Subjektsatz in der Zweifelfrage nachläuft, so treten die Prädikat-Formen auf (Satz 10).

- e) 11. satza | gena hä nīsa? (Lk. 7, 19) Bist du der, der, wie man sagt, kommen wird?
12. /orona kha, /gäi-ō nīna? (Lk. 13, 23) Sind es denn wenige, die selig sein werden?

- 13a. satza û ratsa? Bist du es, der weint?
- b. satza | äts ta? (J. B.) Bist du es — du weinst = weinst du?

- 14a. Xristuba kha | Galiley/xu nī /kīa? Ist der Messias denn der, der aus Galilea kommen wird?

- b. Xristuba kha | Galileaba xub nī /kī? (Joh. 7, 41) (Ist es denn der Messias, er wird aus Galilea kommen =) soll denn der Messias aus Galilea kommen?

15. //ēin di ≠gomö-/nasiba kha | Ellob di ē-≠ħōasiba //ou-/oub ni? (Böhm. 3, 3) Wird denn ihre (pl. k.) Ungläubigkeit Gottes Treue aufheben?

16. Elloba | gaman xa ≠hansenb ta? (1. Kor. 9, 9 — nach Schlussatz von § 3, e wäre ≠hansenri ra zu erwarten). Kümmt sich Gott um die Ochsen?

Nachlaufende Subjektsätze in Prädikat-Form zu einem substantivischen oder pronominalen Prädikat treten ebenso wie in Aussagen (Satz 3) auch in Zweifelfragen nach § 9, b auf (Satz 11 und 12). Meistens aber werden zu solchen Prädikaten Subjekt-Suffix konstruiert, die das Subjekt durch ein Pronominal-Suffix in der indifferenten Form angeben (Satz 13 bis 16). Diese Konstruktionen entsprechen den Bragesätzen des Deutschen, in denen wir ein grammatisches Subjekt 14*

durch »Betonung« als das Wort kennzeichnen, das wir in Zweifel ziehen und über das wir eine Antwort erwarten.

④) 17. *nēba kha | /kōwe gyere ≠nōa tamabā?* (Joh. 9, 8) (Ist es denn dieser, der nicht zu betteln und sitzen pflegte =) ist es denn nicht dieser, der zu sitzen und zu betteln pflegte ?

18. *χoasa kha | nī tamaš hā?* (Joh. 7, 42) (Ist es denn die Schrift, in sie sagt nicht = sagt denn nicht die Schrift ?

19. *ti lōma kha | nēn heana dī tamab hā?* (Akt. 7, 50) Hat nicht meine Hand dies Alles gemacht ?

20. *Eloba kha | nē .lhib-eib dī gā-eisiba gāsise dī tamab hā?* (1. Kor. 1, 20) Hat nicht Gott die Weisheit dieser Welt töricht gemacht ?

Eigentümlich ist die Konstruktion in Zweifelfragen mit Subjektsätzen, wenn sie eine Negation enthalten; diese wird nicht zum Prädikat des Hauptsatzes, sondern zu dem des Subjekt-Satzes gestellt.

⑤) 21. *tarie | titā //awosa lāi /oa nī ū-si teē?* (Ps. 60, 11) Wer ist es, der (sg. K.) mich in die feste Stadt führen wird ?

22. *tareē //nei | nē xoahē hā?* (Lk. 20, 17) Was ist es doch, dieses, das geschrieben ist ?

23. *tarie | go tsā /kha te?* (Lk. 8, 45) (Wer ist es (sg. K.), hat mich angerührt =) wer hat mich angerührt ?

24. *māba kha nē /gamkha xa | //gib di ≠ēisa gye di?* (Mt. 21, 31) Welcher denn von diesen Zweiern hat den Willen des Vaters (gemacht =) erfüllt ?

25. *teri ni ū-ūi tsi | /khūb ga /ūni-ūi tsi tama a io?* (Kr. 313) Wer wird dich beleben, wenn der Herr dich nicht belebt ?

Tatsachenfragen, bei denen im Deutschen das Prägefurwort als grammatisches Subjekt auftritt, können mit nachlaufendem Subjektsatz in Prädikatform konstruiert werden (Satz 21 und 22), analog den Zweifelfragen. Meistens aber wird dem Interrogativ in der Prädikatform ein Subjektsatz nachgestellt, der aber keine Subjektsangabe enthält (Satz 23 und 24), also anders als bei Zweifelfragen (Satz 13 bis 16).

Ausnahmsweise kommen auch Fragesätze vor, in denen das Interrogativ als grammatisches Subjekt in der indifferenter Form auftritt (Satz 25) wie im Deutschen; vgl. § 40, Satz 10 und § 41, Satz 17.

⑥) 26. (vgl. § 14, Satz 23) *sadu gao-aoba | ta //nei nī /gōu?* (Joh. 19, 15) Ist es euer König, ich werde ihn doch nageln = soll ich gar euren König kreuzigen ?

27. *Grieče-/ēi geowaba | ≠ants a?* (Akt. 21, 37) Ist es die griechische Sprache, du kennst = kennst du die griechische Sprache ?
28. *//ganē | ū-hā tamats hā?* (W. 169) Ist es Fleisch, du hast es nicht = hast du kein Fleisch ?
- Als Subjekt-Sätze kann man auch die Zweifelsfragen nach einem Objekt (§ 14, K.) auffassen, und diese Auffassung erklärt die Fälle, in denen das Subjekt nicht am ersten Wortkomplex des Satzes gekennzeichnet (wie in Satz 26), sondern an das Verbum des Satzes gefügt wird (Satz 27 und 28).

- ⑦) 29. *tareēts go dī?* (Joh. 18, 35) Was ist es, du hast getan = was hast du getan ?
30. *tareē, ≠hōa tets nī?* (Akt. 23, 19) Was ist es, das du mir melden wirst = was wirst du mir melden ?
- Als Subjekt-Sätze kann man auch die Tatsachenfragen nach einem Objekt (§ 14, I.) auffassen (Satz 29). Als nachlaufende Subjekt-Sätze, wie die in Satz 21 und 22 angeführten, muß man die Tatsachenfragen nach einem Objekt betrachten, die wie Satz 30 konstruiert sind. Sie unterscheiden sich von den unter e) dieses Paragraphen behandelten Tatsachenfragen dadurch, daß im Subjekt-Satz dessen Subjekt angegeben wird.

§ 40. Prädikat-Sätze.

- a) 1a. *tsoro-aob gye | mīsa ra tsoro | khoiba.* Der Sämann ist der Mann, der das Wort sät.
- b. *tsoro-aob gye | mīsa ra tsoroba.* (Mk. 4, 14) Der Sämann ist der, der das Wort sät.
2. *Gagab gye | ū-ūi raba.* (Joh. 6, 63) Der Geist ist (der =) es, der lebendig macht.
3. *nēi gye | daob-omi dawa gye tsorohē.* (Mt. 13, 19) Dies ist das, (das =) was am Wegrande gesät wurde.
4. *Elob gaosio gye | /ouga-gam ≠keitsi ūsib /ka hā tamaba.* (Lk. 17, 20) Das Reich Gottes (ist das, das nicht mit äußerlich glänzendem Aussehen kommt =) kommt nicht mit äußerlichen Gebärden.
5. *ti norab gye | //amoxzu ta tite ba.* (Kr. 261) Meine Tabaksrolle (ist die, die ich nicht verkaufen werde ⇒) werde ich nicht verkaufen.
- Indem bei einem Attribut-Satz zu einem substantivischen Prädikat das Substantiv selbst fortgelassen wird und nur sein Genus-Numerus-

Suffix in der Prädikat-Form bleibt, entstehen Sätze anstelle eines Wortes als Prädikat; diese Nebensätze sind also »Prädikat-Sätze«. Sie treten häufig auf, wo im Deutschen eine Konstruktion mit einem verbalen Prädikat bevorzugt wird (Satz 4 und 5).

Aus der Zurückführung der Prädikat-Sätze auf Attribut-Sätze ergibt sich, daß der Nebensatz nur dann ein Subjekt angibt, wenn dieses von dem des Hauptatzes verschieden ist (Satz 5).

b) *ōa rai gye | nīra hā.* (V. 116, vgl. Mt. 7, 8) Der, der (sg. k.) sucht, wird finden.

b. *ōa rai gye | hō nīrāē.* (V. 116) Der, der sucht ist der, der findet wird = wer sucht, der wird finden.

7. */homa xu ra hāb gye | hoan fām-ei hāb.* (Joh. 3, 31) Der, der vom Himmel kommt, ist der, der über allen ist = wer vom Himmel kommt, ist über allen.

8. *istā /ka hā tamai gye | ti lōagu hāē.* (Mt. 12, 30) Wer nicht mit mir ist, der ist wider mich.

9. */ō rai gye | ti //ðoba ra fāgōē.* (W. 154) Was Geräusch macht, will meinen Tod.

10. *tarii kha neba hā-i hāē | fāhau //harote-ēē?* (Kr. 159) Wer ist denn hier vorbei gekommen, der mit breiten Fellschuhen? Prädikat-Sätze werden gern mit Subjekt-Sätzen zusammengestellt. Solche Konstruktionen treten häufig auf, wo im Deutschen statt eines Prädikatsatzes ein einfaches verbales Prädikat bevorzugt wird. Bei Voranstellung des Prädikat-Satzes, wie es in Fragen noch § 9, a die Regel ist, tritt auch der nachlaufende Subjekt-Satz in die Prädikatform (Satz 10, zu *tarii* anstatt **tareē* vgl. § 39, e).

c) 11. *sadū ib di lāvī-lāibasens gyno | sadub nī gaossba ma /keisaō.* (Lk. 12, 32) Die Freude eures (pl. k.) Vaters ist ja (die Tatsache), daß er euch das Reich geben wird.

12. *nē selteb rai a fānsa xuaō, mā /keii hoai dōwab ta gowā-/oahē /keisa.* (Akt. 28, 22) Denn von dieser Sekte ist es bekannt, daß ihr an jedem Orte widersprochen wird.

13. *ii gye nī, khōin-ōab nīra khōin lōngu /na ma-/nahe /keisa.* (Mt. 17, 22) Geschehen wird es, daß des Menschen Sohn in die Hände der Menschen übergeben werden wird.

14. *tsī gye gye i, //ēinab ta /kai kia**b** gye //ēina xu /gora tsī /homi loa ū-/avābhē /keiē.* (Lk. 24, 51) Und es geschah, daß er, während er sie segnete, von ihnen schied und zum Himmel emporgebracht wurde.

15. *tsīta gye sayo laronā /gāia- fāgōē hā, //naba ta go hā tama isa.*

(Joh. 11, 15) Und ich bin um eure Willen froh, daß ich nicht dort gewesen war.

16. *amai gye | sa taras /aisēn hāē.* (Kr. 6) Es ist wahr, daß deine Frau krank ist.

Die Prädikatsätze, die im Deutschen mit „daß“ konstruiert werden, treten im Nama als Attributsätze zu */keisa* (Satz 11 bis 13) oder zu */keiē* (Satz 14) auf. Indem */keisa* zu -*sa* (Satz 15) und */keiē* zu -*ē* (Satz 16) verkürzt werden, bilden diese Suffixe -*sa* bzw. -*ē* das einzige Kennzeichen für Prädikatsätze.

d) 17. *ibē ta /khūbā ra gan-gan /keis gye | //nā khōina xu ta gye ūisa.*

(Kr. 313) (Die Tatsache) daß ich gar sehr dem Herrn danke (ist, daß =) ist dafür, daß ich von jenen Leuten entkommen bin.

18. *sats a gā amagasa | khōi-xarei gye neba hā tama hā /keisa.*

(Kr. 70) (Es ist das =) es geschieht, weil du fort bist, daß niemand hier herkommt.

19. *//kore ta hā | khōin go hā amagasa | dā ta ra sa.* (Kr. 55) Es geschieht, weil die Leute, die ich gern habe, gekommen sind,

daß ich jauchze.

20. *//nā dānib za tamasa | gūi tsēts gye daob am-na /garuba /oaso?*

(Kr. 62) (Geschah es nicht von jenem Fortlaufen =>) war es nicht Folge (deines) Fortlaufens, daß du eines Tages am Wege dem Leoparden begegnetest?

Auch die mit */keisa* bzw. -*sa* gebildeten Prädikatsätze können mit Subjektsätzen, die mit */keis* bzw. -*s* konstruiert sind, zusammengestellt werden (Satz 17). Wenn dann der Prädikatsatz zur Hervorhebung vorangestellt wird, so muß der nachlaufende Subjektsatz die Prädikatform */keisa* annehmen (Satz 18). Wird dann */keisa* zu -*sa* verkürzt, so erhalten beide Sätze dieses Suffix, sowohl im Aussagen (Satz 19) als auch in Zweifelfragen (Satz 20).

§ 41. Objekt-Sätze.

a) 1a. *sigye gye | fān gye a | ūina ra gowā.* Wir (pl. m. exkl.) reden die Dinge, die wir wissen.

b. *sigye gye | fān gye ana | ra gowā.* (Joh. 3, 11) Wir reden das, was wir wissen.

2. *di ta rāēks nesi a /iū.* (Joh. 13, 7) Was ich tue, weißt du jetzt nicht.

3. *apostelgū gye ... gye /hoaba bi | //ēigu goro dī tsī //khā- //khān hoana.* (Mk. 6, 30) Die Apostel berichteten ihm, was sie getan und gelehrt hatten, alles.

a. *sadu | //ari nī i | xiē ≠an tama*. Ihr (pl. k.) wisset nicht das Ding, das morgen geschehen wird.

b. *sadu | //ari nī iē | ≠an tamado*. (Jah. 4, 14) Ihr seid die, die nicht wissen, was morgen geschehen wird.

5. //nei //eiba xu ñ-bē talensa, ē | disi talente u-haba | ma si. (Mt. 25, 28) Nehmet doch von ihm das Talent fort und gebet es dem, der zehn Talente hat.

6. *tita /oar ra hāe | ta ≠hā- ≠uū tite*. (Joh. 6, 37) Den (sg. k.), der zu mir kommt, werde ich nicht hinausstoßen.

Indem bei einem Attribut-Satz zu einem substantivischen Objekt das Substantiv selbst fortgelassen wird, und nur sein Genus-Numerus-Suffix in der Prädikat-Form bleibt, entstehen Sätze anstelle eines Wortes als »Objekt-Sätze«.

Aus dieser Zurückführung der Objekt-Sätze auf Attribut-Sätze ergibt sich, daß der Nebensatz nur dann ein eigenes Subjekt enthält, wenn es von dem Objekt verschieden ist (Satz 1 bis 3), daß er aber kein Subjekt enthält, wenn dieses mit dem Objekt übereinstimmt (Satz 4 bis 6).

Objekt-Sätze werden meistens in Hauptsätze eingefügt, können aber auch an seine Spitze gestellt werden (Satz 2 und 6), wie substantivische Objekte. Zuweilen aber stehen sie auch in Aussagen hinter dem Verbum (Satz 3).

Einem Objekt-Satz kann ein Wort als Apposition nachgestellt werden, das dann die Prädikat-Form übernimmt (Satz 3).

b) 7. //eikha ra sau bī /keisa|b gye müo, ob gye //eikha /oa gye mi. (Joh. 1, 38) Als er sah (die Tatsache), daß sie beide (du. m.) ihm folgen, da sprach er zu ihnen beiden.

8. *tsīgye gye sigye ≠gəm tsī gye mü- ≠ano, Xristu, üitsaba Eloō di öats a /keisa*. (Joh. 6, 69) Und wir (pl. m.), wir haben/ge-glaubt und erkannt, daß du ein Messias, ein Sohn des lebendigen Gottes, bist.

9. *gēbo-aots a /keie | ta ra mü*. (Joh. 4, 19) (Die Sache), daß du ein Prophet bist, sehe ich.

10. *mū- ≠an gu go xare sada ≠am-khoiga, nēb a amase Xristu /keie?* (Joh. 7, 26) Haben sie etwa erkannt, unsere (pl. k. inkl.) Oberster, daß dieser wahhaftig ein Messias ist?

11. *Yesub gye, Nathanaeli //eib !oa ra hä sa | müo, ob gye //eib xa gye mi*. (Joh. 1, 47) Als Jesus sah, daß Nathanael zu ihm kommt, da sprach er über ihn.

12. *tarie sadu gye //gov, !goaza //eiba du nī //kei- //hāxnsu?* (Lk. 3, 7)

Wer hat euch (pl. k.) gewiesen, daß ihr dem kommenden Zorn entrinnen werdet?

13. *xanequ gye ... | //eiba gu nī tēsa | gye /ao*. (Mk. 9, 32) Aber sie (pl. m.) fürchteten sich, (daß sie ihm fragen werden =) ihn zu fragen.

Diejenigen Objekt-Sätze, die im Deutschen mit „daß“ konstruiert werden, treten im Nama als Attribut-Sätze zu */keisa* (Satz 7 und 8) oder zu */keie* (Satz 9 und 10) auf.

Indem */keisa* zu *-sa* verkürzt wird, bildet dieses Suffix *-sa* das einzige Kennzeichen für solche Objekt-Sätze (Satz 11 bis 13).

Kürzere derartige Objekt-Sätze pflegen vor dem Verbum zu stehen, längere werden ihm auch in Aussagen nachgestellt (Satz 8, 10 und 12).

Auch wenn diese Art der Objekt-Sätze das gleiche Subjekt hat wie der Hauptsatz, wird es doch in ihm angegeben (Satz 13).

c) 14. *üitsaba Eloō dawa ta ra nāba tsi, sigyets nī müba /keisa, isets satsa Xristu Eloō oa /keisa*. (Mt. 26, 63) Beim lebendigen Gott beschwöre ich dich, daß du uns (pl. m. exkl.) sagen sollst, ob du bist ein Messias, ein Sohn Gottes.

15. *tiīse gye //nōusa xane hī tama, īsei lanu Gagae hā /keie*. (Akt. 19, 2) Niemals haben wir freilich zu hören bekommen, ob es einen heiligen Geist gibt.

16. *khoii qa //eib di ≠eisa di ≠gəoo, oī gye nī hō-ā, ises nē //khā- / /khāsa Eloō xu häsa, īse ta eitsgama titā xara gowza*. (Joh. 7, 17) Wenn ein Mensch dessen Willen tut, so wird er inne werden, ob sie, diese Lehre, von Gott her ist, (oder) ob ich selbst über mich rede.

Ist der Objekt-Satz eine ursprüngliche Zweifelfrage, so tritt an seine Spitze *īse „ob“*, und */keisa, /keie* oder *-sa* beenden ihn.

d) 17. *tarī go müra äba khowaba bi /keie | im sima ≠am temā*. (Joh. 9, 21) Wer seine Augen ihm öffnete, wissen wir (du. k.) nicht.

18. *ēta //gou du, tarie du nī /aosa*. (Lk. 12, 5) Und ich will euch (pl. k.) zeigen, wen ihr fürchten sollt.

19. //ēb güm gye ≠an io, tareēb nī dīsao. (Joh. 6, 6) Er wußte ja, was er machen würde.

20. *≠am ta a, mäga ta khō- ≠uhasen hā /keie*. (Joh. 13, 18) Ich weiß, welche ich mir ausgewählt habe.

21. *hamoh nī //aiba hā /keie | du a /ū*. (Mk. 13, 33) Wann sie, die Zeit (sg. m.) kommen wird, wisset ihr (pl. k.) nicht.

22. *gō, matigni | sūtsēb ei dīsa mat-umhe tamāe | ra dī /keisa*.

(Mk. 2, 24) Siehe, wie sie (pl. m.) tun, was am Ruhetag zu tun nicht erlaubt ist.

Ist der Objekt-Satz eine ursprüngliche Tatsachenfrage, so behält er sein Interrogativum, und /keisa, /keiē oder -sa beenden ihn. In Satz 17 tritt *taru* als grammatisches Subjekt auf, was nach § 39, e als eine Ausnahme anzusehen ist.

- e) 23. *odū gye sadū, Yerusalem a /ās, //ēis dawa nī /gore-/īhesa, ti ra mī.* (Joh. 4, 20) Dann sagt ihr (pl. k.) so, daß Jerusalem die Stadt sei, in der angebetet werden soll.
- 24. *tsīb gye /amū Gagaba xnu /reemē gye hō, //ōbab mū titesa, ... tīmī.* (Lk. 2, 26) Und er erhielt vom heiligen Geist die Antwort, daß er den Tod nicht sehen werde (so heißt es).
- 25. *os gye //ēisa, Jhana-sīsēn-aob a, ti ≠ēi, tsī //ēib loa gye mi.* (Joh. 20, 15) Da dachte sie, es sei ein Gärtner, und sprach zu ihm.
- 26. *ogu gye /hei-/nūbeī a | tīmī ≠ēi tsī geisse gye ou.* (Mk. 6, 49)

Da dachten sie, es sei ein Gespenst und schrien sehr.
»Indirekte Redee, die im Deutschen durch den Konjunktiv gekennzeichnet wird, nimmt im Nama *ti*, „so“ oder *tīmī*, „so heißt es“ hinter sich, entweder mit dem Suffix -sa (Satz 23 und 24), oder ohne es (Satz 25 und 26); vgl. § 27, f.

§ 42. Sätze als Ortsangaben.

- a) 1. *nē /keis a /ū-eisa.* (Mk. 6, 35). Dieser Ort ist einsam.
 - 2. */nīi gye /hanz̄-am /keiī ei gye //nā.* (Mk. 4, 5) Etliches fiel auf eine felsreiche Stelle.
 - 3. *ob gye gorose /gam ts̄era | hāb a | /keis dawa gye hō.* (Joh. 11, 6) Da blieb er noch zwei Tage an dem Ort, wo er war.
 - 4. *ob gye nē | roa-māihe hā | /keiē gye hō.* (Lk. 4, 17) Da fand er die Stelle, wo geschrieben steht.
 - 5. *ob gye | go /k̄yī (sonst: /ki) | /giriba ... tsī go sī | //ōs //goē | /kyaiib ai (sonst: /keib ei).* (Sch. 463) Da gelangte er, der Schakal, der erschienen war, an den Platz, wo sie tot lag.
- Das Wort /keib, /keis, /keiē bedeutet nicht nur „Sache, Tatssache“, sondern auch „Ort, Stelle, Platz“ (Satz 1 und 2). Mit Attribut-Sätzen konstruiert, bildet es Ortsangaben, die im Deutschen durch „wo“ wiederzugeben sind.
- b) 6. *tsī Maria Magdalenas tsī Marias Joseph is ts̄ara gye gye gō, nabab ta //guīe /keisa.* (Mk. 15, 47) Und Maria Magdalena und

Maria, Josephs Mutter, schauten den Platz, wo er hingelegt (ist ==) war.

- 7. *okha gye sī, tsī | mabab //an hā /keiē | gye mā.* (Joh. 1, 39) Da gingen die beiden (du. m.) hin und sahen die Stelle, wo er wohnte.
- 8. *tsī Xristuh ga hāo, oī ḡum khoiū-kareē ≠an tīeo, māba xub hāsao.* (Joh. 7, 27) Und wenn der Messias kommt, wird Niemand wissen, von wo er ist.

Die Bedeutung „Ort, Stelle, Platz“ liegt auch den Objekt-Sätzen zugrunde, die mit /keisa, /keiē oder -sa und dem Interrogativ *naba „wo ?“* gebildet sind, und die den Konstruktionen nach § 41, d parallel laufen.

- c) 9. *mabab gyere ≠gā xave, ... //naban gye /aisen häna //ama-xu-/keiī ei ≠nūi, tsī gyere /gore bi ...* (Mk. 6, 56) Wo er aber eintrat, da pflegten sie (pl. k.) die, die krank waren, auf die (Verkaufsstellen =) Märkte zu setzen und ihn zu bitten
- 10. *mabas ga nē /gāi- ≠phōasa ao-/nāhe /hīb-eh hōab ei, /naba nīra //kadi ... gowah.* (Mt. 26, 13) Wo auch sie, diese frohe Botschaft, gepredigt wird auf der ganzen Welt, da wird auch geredet werden.

Durch *maba „wo ?“* eingeleitete Sätze werden dadurch zu Nebensätzen für Ortsangaben, daß ihnen ein Hauptsatz folgt, der mit /naba „da“ beginnt.

- d) 11. *tīta hāba, //naba du a sī //oa.* (Joh. 7, 34) Wo ich bin, da kommt ihr (pl. k.) nicht hingelangen.
- 12. *//ō-hā xūi hāba, //naban gym /ari-/hāna ra /hao-/haogeno.* (Mt. 24, 28) Wo (das Ding, das tot ist =) das Aas ist, da sammeln sich die Adler.
- e) 13. *≠ants gye gye i, ts̄oro tama ta hāba | ta ra /gao, tsī tsoro-xu tama ta hāb̄a ta ra /hao-/hao /keisa.* (Sch. 406) Kehre um, und gehe -ba, um ebensolche Nebensätze zu bilden.
- 14. *oa ēs hāre sī | sīse gorō hāreba.* (Sch. 406) Kehre um, und gehe sammeln, wo wir (pl. f.) zu sammeln pflegten.
- 15. *ob gye ... | talanigob ta //aana /k̄yōba | (sonst: //ouma /khōba) go sī.* (Sch. 483) Da ging er hin, wo der Flamingo Fische fängt ==) fing.

Indem auch //naha „da“ im Hauptsatz fortgelassen wird, entstehen »Lokativ-Sätze«, die als Kennzeichen nur das Suffix -ha haben.

§ 43. Sätze vor Postpositionen.

- a) 1. *tsīkya* (sonst: *tsikha*) *gye //ora aris doba* (sonst: *dawa*) *gye sī | mā yuia*. (Joh. 6, 2) Und es, das große Volk, folgte ihm, weil sie (pl. k.) die Zeichen sahen, die er (tut =) tat an denen, die krank waren.
3. *ob gye | ḡnasa loma ū-hāb | /oa gye mī*. (Mk. 3, 3) Da sprach er zu dem, der die verdornte Hand hatte.
4. *ota gye | titā gye sīb | /oa nī ḡgnū*. (Joh. 7, 33) Dann werde ich zu dem gehen, der mich gesandt hat.
5. *nēb gye Elōb di sīsena, //ēb gye sīb | /na du nī ḡgom, tīmī*. (Joh. 6, 29) Dieses ist Gottes Werk, ihr (pl. k.) solltet an den, den er gesandt hat, glauben.
6. *titats gye man | xā ta /gñū-xareē gā gei tama hā*. (Joh. 18, 9) Von denen, die du mir gegeben hast, habe ich keinen einzigen verloren gehen lassen.
7. *sīsahēb gye | //ēbā gye sīb | xā gei tama hā*. (Joh. 13, 16) Der Gesandte ist nicht größer als der, der ihn gesandt hat.
- Indem bei einem Attribut-Satz zu einem Substantiv mit Postposition das Substantiv selbst fortgelassen wird, und nur sein Genus-Numerus-Suffix bleibt (Satz 1), entstehen Sätze anstelle eines Wortes vor Postpositionen.
- Die deutsche Wiedergabe bedient sich auch in derartigen Fällen unserer Relativ-Sätze.
- b) 8. *titā gye | /garo-/hāb /ma ra ao-/māb | di domta*. (Joh. 1, 23) Ich bin die Stimme dessen, der in der Wüste predigt.
9. *xawegu gye | titā /ka ra gowab | di doma //nōu tama gye i*. (Akt. 22, 9) Aber sie (pl. m.) hörten die Stimme dessen nicht, der mit mir (spricht =) sprach.
10. *//khā-/khās ütas gye ti tama hā, xawes gye a | titā gye sīb | dī*. (Joh. 7, 16) Meine Lehre ist nicht mein, sondern dessen, der mich gesandt hat.
- Zu diesen Sätzen vor Postpositionen kann man auch diejenigen rechnen, die vor der »Genitiv-Postposition« *di* (§ 21, d) stehen.
- c) 11. *//ore ta gym go, /hawjō /aubata go/ave-xū | /keis /kao*. (Mt. 27, 4) Ich habe ja gesündigt (mit der Tatsache =) dadurch, daß ich unschuldiges Blut verraten habe.

12. *titā gye satsa khūb-eh ei gye ḡkei-ጀkei, //nā sīseni, dī ta nīse[s] gye ma teba | ta gye dī-toas | /ka*. (Joh. 17, 4) Ich habe dich auf der Erde verkläret, dadurch daß ich fertig gemacht habe jene Arbeit, welche du mir gegeben hast, damit ich sie tue.
13. */nomā-heis /gao ta go mū tsī, titā go mība tsī | /keis /aromats ta ḡgom*. (Joh. 1, 50) Daß ich zu dir sagte, ich hätte dich unter dem Feigenbaum gesehen, deshalb glaubst du.

14. *saote du gye mīs | /aroma tama i tsī bērē ḡfū tsīdu go //ā | /keis /aroma du ra òa te*. (Joh. 6, 26) Nicht deswegen, weil ihr (pl. k.) Zeichen sahet, sondern weil ihr von den Broten gegessen habt und satt geworden seid, deswegen suchet ihr mich.
15. */gore ras | ose da gye /khaihe tīe*. (V. 97) Ohne zu beten, werden wir (pl. k.) nicht gesegnet.

Wenn bei einem Attribut-Satz zu */keis*, „Tatsache“ mit Postposition (Satz 11, 13 und 14) */kei-* fortgelassen wird und nur *-s* bleibt, so entstehen gleichfalls Sätze vor Postpositionen (Satz 12, 14 und 15).

- d) 16. *ti xūn gye /marihe | tsēs ein gye //ēb din ona gye /marihe*. (V. 118) Auf den Tag, daß (=) damals als meine Sachen gestohlen wurden, wurden sie, die seinigen, auch gestohlen.
17. *tsīb gye /amū Cragaba xu /ereamē gye hō, //ōbab mū titesa, /khūb Xristubab mū tamas | ei-/ā, tīmī*. (Lk. 2, 26) Und er hatte vom Heiligen Geist die Auskunft erhalten, er werde den Tod nicht sehen, (vor dem =) bevor er nicht den Messias des Herrn sehen würde.

18. *Yohanneb gye ma-/nahe hā is | khau-/gāb gye Yesuba Galileab dava sī*. (Mk. 1, 4) (Hinter dem =) nachdem Johannes überantwortet war, begab er, Jesus, sich nach Galilea.
19. *xawes gye //ēsā, ḡyīkas gosa xū, ti ḡeira //oasa /ū tama hā*. (Lk. 7, 45) Aber sie, (von dem her =) seitdem sie hereinrat, hat nicht aufgehört, meine beiden Füße zu küssen.

In derselben Weise, wie */keis*, „Tatsache“ wird euch *tsēs*, „Tag“ mit Attributsätzen und mit Postpositionen konstruiert (Satz 16). Indem dann *tsē* fortfällt, und nur das Suffix *-s* bleibt (vgl. § 26, g), entstehen gleichfalls Sätze von Postpositionen, und zwar »Temporal-Sätze« (Satz 17 bis 19; — in Satz 19 steht nach § 25, c *-sa* anstatt *-s* vor der Postposition *xū*).

- e) 20. *mē /haus gye tātse /gūn-i tīe, nēn hoan nīra /nais gōse*. (Mk. 13, 30) Dieses Geschlecht wird nimmer vergehen, bis dies alles geschehen wird.

21. *fan tama du hā* ... *≠hanub ta khotē gaoba /keisa, //ēi ra*
iiis gōse? (Röm. 7, 1) Wisset ihr (pl. k.) nicht, daß das Gesetz
den Menschen beherrscht, solange er lebt?
22. *//ēib iñ-tsēti /nas ≠gao-≠ans āba gye ≠keis gose|b gye ḫ tsī*
/ha /nō-nōsen. (V. 125) So oft in seinen Lebenstagen es, sein Ge-
wissen, erwachte, beschwichtigte er sich mit Fressen und Saufen.
23. *b gye Yesuba bēregā* ... *//ēina gye ma; //nās //khās xāse //om*
tsīn xā, ≠gaon gye hā is gōse. (nach Joh. 6, 11) Da gab er,
Ihnen (pl. k.) die Brote; desgleichen auch von den
Fischen, so viel sie wollten.
24. *xawēb gye Yessuba larū-iñ xū-yarēe ləream tama gye i, Pilatuk*
gye burus gōse. (Mk. 15, 5) Aber er, Jesus, antwortete weiter
nichts, so daß Pilatus sich wunderte.
- Bemerkenswert ist die Vielseitigkeit der Funktionen, die von der Postposition *gōse „bis“* übernommen werden.
- f) 25. *//nati bubē ei !gūns | xan gye ≠gūi khoina tsū-!gāb /na gye*
≠gā. (Kr. 43) Durch das so aufs Ungewisse zu gehen sind sie,
viele Leute, ins Unglück gekommen.
26. *//nabats gye //nōn |xa* (anstatt */nōus xa*) *hōaba te re.* (Kr. 43)
Von dem, das du dort gehört hast, berichte mir, bitte.
27. *tsīn gye go hā | !gōreb nī gāis gōse* (sonst: *gēis gōse*). (Sch. 535)
Und sie (pl. k.) blieben, bis der Zebra-Hengst groß wurde.
28. *//nā aīnats* (sonst: *ānats*) *ū hā | gesots* (anstatt: *ū-hās gesots*)
ā tīte. (Sch. 496) Solange du jene Fettstückchen hast, wirst du
nicht trinken.

Derartige Konstruktionen, in denen vor Postpositionen *-s* als Rest von */keis* oder *tsēs* einen Nebensatz abschließt, sind auch im volks-
tümlichen Idiom zu belegen (Satz 25 und 27). Daneben aber finden
sich, und zwar nur im volkstümlichen Idiom, Konstruktionen, in
denen jenes Suffix *-s* fortgelassen ist.

Diese letzten zeigen, wie aus einer Postposition eine nachgestellte Konjunktion entsteht.

§ 44. Adverbial-,

Gleichsetzungs- und Vergleichs-Sätze.

- a) 1a. *ob gye ≠gan-!gāsase gye gorō.* Da blieb er (auf verborgene Art
=) heimlich zurück.
- b. *ob gye ... gye gorō, Yoseb tsī //gūs tsīra a /iše.* (Lk. 2, 43) Da
blieb er zurück, daß Joseph und die Mutter es nicht wissen.

2. *ogu gye* ... *≠nōu-tsū-tsū bī, tsī //ō-//gab tase|b //goē ia | gye bē.*
(Lk. 10, 30) Da schlungen sie ihn wund und, während er (derart,
daß er sterben will =) halbtot dalag, gingen sie fort.
3. *ob gye* ... *go !gūng* (sonst: *!gūn*), *mī tomakha* (sonst: *mū*
tumakha) *hāse.* (Sch. 474) Da ging er fort derart, daß sie
beide (du. m.) es nicht sehen.
4. *Gagab //gāgāxa tsī //ēib ei hāse|ts ga mūb, //nāb gye, /anu Gagab /ka*
ra //ā-//nāha. (Joh. 1, 33) Wen du etwa siehst, derart, daß der
Geist herunterkommt und auf ihm bleibt, der ist jener, welcher
mit dem heiligen Geist tauft.

5. *ob gye xema | /gūrōi tsīn /gau tornase* (sonst: */gou tamase*) |
/gōn āba go !gam. (Sch. 505) Da tötete er, der Löwe, derart,
daß auch nicht ein einziges kleines übrig bleibt, seine Kinder.
Indem bei einer Umstandsangabe, die nach § 28, e durch das Suffix
-se als Adverb aus Qualitativen transformiert ist, an dessen Stelle ein
Satz tritt, entstehen Nebensätze, die hier »Adverbial-Sätze« ge-
nannt werden.

Sie können dem Hauptsatz folgen (Satz 1 und 3), ihm vorangehen
(Satz 2 und 4) oder in ihn eingeschoben werden (Satz 5). Sie enthalten
eine Subjekts-Angabe und aoristische Tempus-Partikeln (*a* in Satz 1,
ta = ra in Satz 2, *hā* in Satz 3) oder gar keine Tempus-Angabe (Satz 4
und 5).

- b) 6a. *on gye* ... *//ēib xa gyere //ā-//nāhe Jordani /ma, //oren āna*
//gūi-//nā-tsi. (Mt. 3, 6) Da pflegten sie (pl. k.) von ihm ge-
tauft zu werden im Jordan, (ihre Sünden bekennend =)
indem sie ihre Sünden bekannten.
- b. *on gye* ... *//ēib xa gye //ā-//nāhe Jordani /ma, //ēin di //orenā*
ra //gūi-//nāse. (Mk. 1, 5) Da wurden sie von ihm getauft im
Jordan, (als die, die ihre Sünden bekennen, =) indem (sie)
ihre Sünden bekannten.
7. *ob gye* ... *//āsēn tsī | mū rāse | gye hā.* (Joh. 9, 7) Da wusch
er sich und kam (als einer, der sieht =) sehend.
8. *mati kha nī i, khōin-āaba du ga | eibē gye hā i | /keis /oa ra*
lavase | mūo? (Joh. 6, 62) Wie wird es denn sein, wenn ihr
(pl. k.) den Menschensohn (als einen, der aufsteigt =) auf-
steigen sehen werdet zu dem Ort, wo er zuvor gewesen war?
9. *ob gye | /oa-hāse | gye bē.* (Mt. 19, 22) Da ging er (als einer,
der traurig ist =) traurig fort.
10. *nesurasa xu go gye /homa | //kōva-amṣen hāse | nīra mū.* (Joh.
1, 51) Von jetzt ab werdet ihr den Himmel sich öffnen sehen.

11. *Yohanneb gye hä, ≠tūtama tsī ñtamase.* (Mt. 11, 18)
Johannes ist gekommen, als einer, der nicht ist und nicht trinkt.

Indem bei einer Umstandsangabe, die nach § 28, f durch das Suffix -se aus einem Substantiv transformiert ist, an dessen Stelle ein Satz tritt, entstehen Nebensätze, die hier auch zu den Adverbial-Sätzen gerechnet werden, während sie sonst (Kr. 297, V. 83) als Partizipial-Bildung aufgefaßt werden.

Sie haben Ähnlichkeit mit den kopulativen Nebensätzen, die nach § 31, c durch suffigiertes -tsī gebildet werden (Satz 1), denn sie bedürfen keiner Subjekts-Angabe, und sie können dem Hauptsatz nachgestellt (Satz 1 und 2), in ihn eingeschoben (Satz 3 bis 7) oder ihm überge stellt werden (Satz 8). Sie haben auch Ähnlichkeit mit den kopulativen Nebensätzen, die nach § 31, d durch suffigiertes -ā gebildet werden, insofern sie mit aoristischen Tempus-Partikeln (*ra* in Satz 1 bis 3, *ha* in Satz 4 und 5) oder ohne Tempusangabe (Satz 6) konstruiert werden. Aber sie unterscheiden sich von jenen beiden Arten von Nebensätzen grammatisch dadurch, daß sie sich nicht nur auf das Subjekt des Hauptsatzes (Satz 1, 2, 4 und 6), sondern auch auf dessen Objekt (Satz 3 und 5) beziehen können.

- c) 12. *tita tsīnats ta gam ≠gao, //arits go Egyp̄te//ziba /gams //khās rase?* (Akt. 7, 28) Willst du mich auch töten, ebenso wie du gestern den Egyp̄ter getötet hast?

13. *khojya-khojii as axase, lyāsan as axase ta gye hana gye /guñ-mā.* (Ps. 35, 14) Gleich wie wenn es ein freundlicher Mensch wäre, gleich wie wenn es ein Bruder wäre, (ging stand =) verhielt ich mich dauernd.

14. */geñia u-ñib rase|b gye //éma gyere //khā//khā xiao.* (Mk. 1, 22)
Denn gleich einem, der die Macht hat, pflegte er sie zu be lehren.

15. *//gñii //khāi a xase | ra i | /gān gye ama /oro.* (Kr. 48) Kinder, die werden, gleich wie die Eltern selbst (sg. k.) sind, sind wirklich selten.
16. *nē khōrba du go u-hāba te, //aisa ra ≠gai//nah ase.* (Lk. 23, 14)
Diesen Mann habt ihr (pl. k.) zu mir gebracht, gleich einem, der das Volk abwendet.

17. *neti gowa, ē neti dī, ≠hamab /norasasis dib /ka nira ≠hanu-*

≠hanuhedu ase. (Jak. 2, 12) So redet und so tut, (gleich wie =) als ob ihr (pl. k.) durch das Gesetz der Freiheit gerecht fertigt werden wirdet.

Indem im dem hinweisenden Gleichsetzungs-Ausdruck //nās //khās xase (§ 29, e) anstelle von //nā ein Satz tritt (Satz 12), entstehen »Gleichsetzungs-Sätze«.

Dieselbe Konstruktion mit dem Suffix -s als Rest von /keis (vgl. § 29, e) findet sich vor der Gleichsetzungs-Partikel *axase* (Satz 13). Wenn aber die Gleichsetzungs-Partikeln *xase* und *ase* (§ 29, a und b) gebraucht werden, so fällt das den Nebensatz abschließende Suffix -s fort (Satz 14 bis 17), und die beiden Partikeln dienen als nachgestellte Konjunktionen „gleich wie, als ob“ usw.

d) 18. *üisaba //gūb gye titā sī, tsīta //gūbā xu ra ūis //khās khēmī gye //kadi | tīta ra ≠tiē | titā xu nīra ūi.* (Joh. 6, 57) Ebenso (ähnlich) wie der lebendige Vater mich gesandt hat, und ich vom Vater her lebe, wird auch der, welcher mich isset, von mir her leben.

19. *//nā/néragu ra /hao kyumi* (sonst: *khēmī*) | *hao tsā o!* (Sch. 420)
Ähnlich wie jene Paviane bellen, versuche doch zu bellen!
20. *on gye, amii a khēmī, //éin //hanus di di-dawa-amsa //eigu ≠fügū /na gye hō.* (Röm. 1, 27) Da haben sie (pl. k.), (ähnlich) wie es angemessen ist, ihres Irrtums Lohn in eigener Gegen seitigkeit empfangen.

21. */khāb di daoba ≠homī du, qēbo-aob Yesayab gyere mī khēmī.* (Joh. 1, 23) Bereitet den Weg des Herrn, (ähnlich) wie der Prophet Jesaja zu sagen pflegte.

Indem in dem hinweisenden Vergleichs-Ausdruck //nās //khās khēmī (§ 29, e) anstelle von //nā ein Satz tritt (Satz 18), entstehen »Vergleichs-Sätze«.
Wenn aber die einfache Vergleichs-Partikel *khēmī* (§ 29, c) gebraucht wird, so fällt das den Nebensatz abschließende Suffix -s fort (Satz 19 bis 21), und die Partikel *khēmī* dient als nachgestellte Konjunktion „(ähnlich) wie.“

e) 22. *//nōu ta ra khēmī | ta ra /gora-/gā.* (Joh. 5, 30) Wie ich höre, urteile ich.

23. */gam-aob /oa da ra /guñ khēmī | du go ≠oo.* (Mk. 14, 48) Wie ihr (pl. k.) zu einem Mörder geht, seid ihr ausgezogen.

24. *now /khāb ei nī ≠kāani khēmī | ra dīsen /goren gye | ≠an!* (Kr. 204) Da es Zebra sind, die sich benehmen (ähnlich =) als ob (sie) nach jener Seite vorbeilaufen werden, paßt auf!

25. *tsīb gye go /khāi (sonst: /kī) tsī | hāga go hā i kyūni* (sonst: *khēmī*) | *go hā.* (Sch. 475) Und er erschien und, wie (er) früher gewesen war, blieb er.

In Satz 18 bis 21 hatte Subjekts-Wechsel vorgelegen. Vergleichssätze mit Subjekts-Gleichheit werden im gewählten Idiom so behandelt, daß auch im Nebensatz das Subjekt angegeben wird (Satz 22 und 23); im volkstümlichen Idiom aber bleibt diese Angabe im Nebensatz fort (Satz 24 und 25).

- f) 26. *nēb gye bereb, /homa xu gye //gōxaba, sadu īgu gye manaba*
≠ū tsī gyere //ō khama | i tamaba. (Joh. 6, 58) Dieses ist das Brot, welches vom Himmel herabgekommen ist, welches nicht (ähnlich) ist, wie eure (pl. k.) Väter (pl. m.) das Manna abßen und zu sterben pflegten.
27. *#gaos ta khama | i ī ba si!* (Mt. 15, 28) (Ähnlich) wie du (f.) willst, geschehe es dir!

28. *hararōe nī kyōma* (sonst: *khama*) | *go ra ī, xabe* (sonst: *xawę*)
go ra //ē. (Sch. 529) Ihr (pl. m.) sieht aus, (ähnlich wie =) als ob (ihr) ein wenig verschluckt werden werdet, aber ihr trotzt.
29. *wīsē i hīe khama | iba te | /keii gye nēe.* (Kr. 185) Dies ist eine Sache, die (für mich) ähnlich ist (=) wie mir scheint, niemals sein wird.

In gleicher Weise wie *khemi* dient auch *khama* (§ 29, d) als nachgestellte Konjunktion für Vergleichssätze.
Bei Subjekts-Gleichheit wird, wenigstens im volkstümlichen Idiom, im Nebensatz die Subjekts-Angabe fortgelassen (Satz 28 und 29).

§ 45. Überblick über den zusammengestellten Satz.

a) Die Ordnung verschiedener Gedanken-Komplexe zueinander, die das Wesen des zusammengestellten Satzes ausmacht, umfaßt fast alle logischen Operationen, die auch in anderen Sprachen ihren Ausdruck finden.

Indem dabei grammatisch zwischen Hauptsätzen und Nebensätzen scharf unterschieden wird, treten koordinierte Hauptsätze mit vorangestellten Konjunktionen auf für kopulative (§ 31), adversative (§ 32) und temporale (§ 33) Anreihungen von Gedanken, dagegen fehlen Formantien für disjunktive Anreihung (§ 31, f);

subordinierte Nebensätze mit nachgestellten Konjunktionen für temporale (§ 33), kausale (§ 35), finale (§ 36), konditionale (§ 34) und konzessive (§ 32) Gedankenordnung, dagegen werden lokative Nebensätze (§ 42) auf besondere Art konstruiert, und für konsekutive Nebensätze (§ 32, a und § 43, e) fehlen besondere Formantien.

b) Während im erweiterten Satz die drei Arten von sprachlichen Äußerungen (vgl. § 13, a) keine verschiedene Behandlung erfahren, machen sie im zusammengestellten Satz sich dadurch bemerkbar, daß die fakultative Subjekt-Partikel *gye* (§ 1, a) auf Aussagen in Hauptsätzen beschränkt bleibt,

die kausalen (§ 35, c) und finalen (§ 36, d) Nebensätze in Aufforderungen anders behandelt werden, als in Aussagen und Fragen.
c) Neben der Verwendung von Konjunktionen zur logischen Gedankenordnung spielt im zusammengestellten Satz die Hauptrolle ein grammatischer Kunstgriff des Ausdrucks: ein Wort durch einen Satz zu ersetzen, ohne dafür neue Formantien anzuwenden.

Dieser Ersatz eines Wortes durch einen Satz findet seine einfachste Form in Appositions-Sätzen (§ 37) und in Attribut-Sätzen (§ 38), die den Relativ-Sätzen des Deutschen entsprechen, aber fast nie eine Formans enthalten, die einem Relativ-Pronomen parallel ginge. Aus den Attribut-Sätzen sind dann Subjekt-Sätze (§ 39), Prädikatsätze (§ 40), Objekt-Sätze (§ 41), Lokativ-Sätze (§ 42) und Sätze vor Postpositionen (§ 43) dadurch entstanden, daß die Substantiva, denen der Attribut-Satz subordiniert war, fortgefallen sind und nur ihr jeweiliges Pronominal-Suffix als Rest hinterlassen haben.

d) Indem auch dieser Rest vor Postpositionen zuweilen (§ 43, f) und vor den Gleichsetzungs- und Vergleichs-Partikeln meistens (§ 44, e bis f) fortgefallen ist, bilden diese Partikeln und jene Postpositionen einen Übergang zu den nachgestellten Konjunktionen. Die Nachstellung der anderen Konjunktionen in subordinierten Nebensätzen läßt sich dann durch die Hypothese erklären, daß alle Konjunktionen ursprünglich Postpositionen gewesen sind. Diese sind ihrerseits hypothetisch auf Wortstämme mit konkreter substantivischer Bedeutung zurückzuführen, denen ein Substantiv als Attribut vorangestellt ist (§ 25, e).

e) Im allgemeinen bietet der Bau des zusammengestellten Satzes im *Nama* ein harmonisches Bild; mehr als der erweiterte Satz (vgl. § 30, g).
Bemerkenswert ist:

die Bevorzugung von substantivischen Prädikaten mit Attribut-Sätzen (§ 37, e und d) oder von Prädikat-Sätzen (§ 40, a bis d) anstelle von verbalen Prädikaten,
die Bevorzugung des Aoristes bei kopulativen (§ 31, d), temporalen (§ 33, c und d) und adverbialen (§ 44, a und b) Nebensätzen,
die Fortlassung einer Subjekt-Angabe im Appositions-Satz (§ 37, b)

und Attribut-Satz (§ 38, b) bei Subjekt-Übereinstimmung in Haupt- und Nebensatz.

f) Im volkstümlichen Idiom wird diese Fortlassung der Subjekt-Angabe im Nebensatz bei Subjekts-Gleichheit auch auf andere Satzarten ausgedehnt, so auf Temporal-Sätze (§ 33, g), Final-Sätze (§ 36, b) und auf Vergleichssätze (§ 44, e); und in ihm beginnt der unter d) erwähnte Übergang von Postpositionen zu Konjunktionen.

Inhalt.

Vorbemerkungen	30
I. Der einfache Satz	36—66
§ 1. Substantiva als Subjekte, Verba als Prädikate in Aussagen	36
§ 2. Pronomina personalia als Subjekte	39
§ 3. Stativ-Partikeln	42
§ 4. Substantiva und Pronomina personalia als Prädikate	43
§ 5. Das »nachlaufende« Subjekt	46
§ 6. Durativ-Partikeln	49
§ 7. Akkreditiv-, Tradition- und Dubitativ-Partikeln	50
§ 8. Verneinte Aussagen	52
§ 9. Fragen	54
§ 10. Aufforderungen und Anrufe	57
§ 11. Mehrere Subjekte und Prädikate	59
§ 12. Wortbildung I	61
§ 13. Überblick über den einfachen Satz	64
II. Der erweiterte Satz	89—134
§ 14. Das Substantiv als Objekt	89
§ 15. Das Pronomen personale als Objekt	92
§ 16. Wortbildung II	94
§ 17. Das Passiv und der Ablativ	98
§ 18. Qualitativa als Attribut und substantiviert	100
§ 19. Quantitativa	104
§ 20. Demonstrativa	106
§ 21. Das Substantiv als Attribut	109
§ 22. Pronomina personalia als Attribut	111
§ 23. Die Apposition	113
§ 24. Appositionelle Possessiv-Ausdrücke	116
§ 25. Ortsangaben	118
§ 26. Zeitangaben	121
§ 27. Umstandsangaben	124

und Attribut-Satz (§ 38, b) bei Subjekt-Übereinstimmung in Haupt-

und Nebensatz.

f) Im volkstümlichen Idiom wird diese Fortlassung der Subjekt-Angabe im Nebensatz bei Subjekts-Gleichheit auch auf andere Satzarten ausgedehnt, so auf Temporal-Sätze (§ 33, g), Final-Sätze (§ 36, b) und auf Vergleichssätze (§ 44, e); und in ihm beginnt der unter d) erwähnte Übergang von Postpositionen zu Konjunktionen.

III. Der zusammengestellte Satz

 § 30. Überblick über den erweiterten Satz

188—228

 § 31. Kopulative und disjunktive Sätze

188

 § 32. Adversative und konzessive Sätze

191

 § 33. Temporale Sätze

194

 § 34. Konditional-Sätze

197

 § 35. Kausal-Sätze

199

 § 36. Final-Sätze

202

 § 37. Appositions-Sätze

204

 § 38. Attribut-Sätze

207

 § 39. Subjekt-Sätze

210

 § 40. Prädikat-Sätze

213

 § 41. Objekt-Sätze

215

 § 42. Sätze als Ortsangaben

218

 § 43. Sätze vor Postpositionen

220

 § 44. Adverbial-, Gleichsetzungs- und Vergleichs-Sätze

222

 § 45. Überblick über den zusammengestellten Satz

226